**17 ноября 2015 года Общенациональное движение «Казахстан 2050» в рамках работы Экспертного клуба и при поддержке Министерства культуры и спорта Республики Казахстан, АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Қазына» провел встречу экспертов, на которой были обсуждены механизмы повышенияэффективности оказания услуг казахстанской полиции гражданам, а также вопрос восприятия полиции населением.**

**Казахстанская полиция: карательный орган или сервисная организация? (транскрипт экспертной встречи)**

**Динара Сатжан, модератор:** Добрый день, уважаемые гости, добрый день, уважаемые коллеги-журналисты! Меня попросили сегодня вести экспертный клуб Общенационального движения «Казахстан 2050». Я впервые участвую в этом экспертном клубе, и сразу меня пригласили в качестве модератора. Для меня это должность новая, поэтому я проведу сегодняшнюю нашу встречу в том формате, в котором я привыкла, - в формате интервью. Представьте себе, что вы все пришли ко мне на ток-шоу отвечать на вопросы. Сегодня у нас очень интересная тема. Я согласилась провести сегодняшний экспертный клуб, потому что мне на самом деле интересно, и вообще, моя мечта – жить в безопасном городе. Скажу вам честно, до сих пор не могу себе позволить прогуляться по ночной Астане, просто потому что боюсь. Почему-то в Лондоне мне не страшно, но в Астане я просто не представляю, чтобы я прогулялась вдоль моста или прошлась от Байтерека до Керуена одна, потому что не уверена в том, что дойду до этого Керуена. Поэтому я с удовольствием согласилась, и у меня тоже есть свои вопросы к казахстанской полиции. Сегодня у нас очень актуальная и интересная тема – «**Казахстанская полиция: карательный орган или сервисная организация?» У нас есть три спикера и гости, которых я хотела бы представить. Каждому спикеру мы дадим определенное время, после чего мы можем подискутировать и задать вопросы. Сегодня у нас в гостях:**

**- Ольга Симакова, координаторпроектов Общественного фонда «Стратегия»;**

**- ЧингизЛепсибаев, президент**Eurasian Expert Council Foundation;

**- Динара Хайрикенова,** директор центра стратегического анализа Общенационального движения «Казахстан 2050»;

**- БаймухаметовЕрланИртаевич,** прокурор 2-го управления прокуратуры г. Астаны;

**-ЖакинГосманСапаргалиевич,** заместитель начальника Управления административной полиции ДВД Астаны;

**- ГульжанЕлубаева,** руководитель Отдела государственных символов, мониторинга и методической работы;

**- Уразаков Тимур Маратович,** депутатМаслихата г. Астаны, Общественный совет при ДВД г. Астаны;

**- Мади Тайпин,** заместитель руководителя Управления внутренней политики г. Астаны.

Дорогие друзья, мы встретились для того, чтобы прийти к какому-то компромиссу или выработать конкретные предложения, чтобы нашим депутатам, которые принимают законы, было легче, и чтобы это все было согласовано. У нас, у людей, которые не имеют доступа к законопроектам, которые не владеют информацией, сегодня есть возможность задать все интересующие вопросы. Например, сейчас уже обсуждается закон о местной полиции. Мне интересно узнать более подробно об этом. Главный ответ, который мы хотели бы узнать, это ответ на вопрос: доверяет ли наше общество казахстанской полиции? И если не доверяет, то в чем проблема? Что мы можем предложить, чтобы мы жили в безопасном городе, знали, к кому обращаться? Кто за нас отвечает? Я думаю, мы найдем ответы на эти актуальные вопросы в течение полуторачасов. Сейчас хотелось бы предоставить слово Ольге Симаковой.

**Ольга Симакова, ОФ «Стратегия»:** Спасибо за приглашение выступить в вашем экспертном клубе. Наша организация по заказу Института философии и политологии МОН РК в течение последних трех лет реализовала проект формирования новой общественной культуры, основанной на принципе нулевой терпимости к правонарушению. Одним из вопросов этого проекта было отношение к правоохранительным органам. Это был не основной вопрос, но подспудно мы тоже пытались на этот вопрос ответить. В конце октября у нас закончился последний третий полевой этап, и я хочу поделиться с вами некоторыми результатами. Надеюсь, это будет вам интересно и полезно. И параллельно я постараюсь порассуждать: воспринимается ли полиция как карательный орган или как сервисная организация. По нашим исследованиям, основные два фактора, на основе которых строится отношение к казахстанской полиции, - это функциональная деятельность и имиджевые стереотипы. Надо отметить, что функции полиции по борьбе с преступностью и правилам правопорядка высоко востребованы в обществе. Когда мы задаем вопрос «нужна ли полиция?», у нас есть однозначный ответ со стороны населения: да, нужна, потому что это тот, кто обеспечивает порядок. Именно в такой формулировке. И в этом ответе уже очевиден дискурс восприятия полиции в качестве некоего если не контролирующего, то надзирательного органа. На примере сравнительного анализа результатов опросов за три года мы видим, что население признает ведущую роль участковых и районных отделений полиции в вопросах борьбы с мелкими правонарушениями. Особенно в отношении участковых полицейских мы видим, что это возрастающая динамика: если в 2013 году 63% говорило, что они положительно оценивают роль участковых, то в 2015 году будем говорить о 79%-ах. Хотя по результатам исследований был выявлен такой парадокс, что только 30% сказали, что знают, как зовут участкового полиции, а 28% сказали, что знают в лицо, но не знают, как зовут, и 37% не знают, не знакомы и никогда не видели своего участкового полицейского. Но при этом ожидают, что именно он стоит между ними и хулиганами. Как мы отмечаем, население оценивает полицию все-таки по результатам. По результатам нашего исследования за три года мы отмечаем, что в среднем где-то на 5% увеличилась доля тех, кто ни разу за последний год не столкнулся с мелкими правонарушениями. Мы отмечаем, что люди часто стали сталкиваться со случаями, что кто-то был оштрафован, получил административный штраф за выгул собаки или курение в общественном месте. Как результат, каждый второй участник опроса одобряет деятельность правоохранительных органов. В то же время надо признать, что в обществе преобладают негативные стереотипы восприятия правоохранительных органов. Основным источником информации о деятельности полиции служит личный опыт и рассказы друзей и родственников. Обычно это негативный опыт, которым делятся. Все это перерастает в то, что основными нареканиями со стороны населения выступает низкий уровень морально-личностных поведенческих качеств сотрудников полиции, а также обвинение в халатности, злоупотреблении должностными полномочиями и коррупции. Но опять же, задаем вопрос: если обратиться к правоохранительным органам за помощью, будет ли она оказана? Мы видим, что каждый второй ответил «да» или «скорее, да». То есть ожидания есть. При этом 19% и 13% сказали «нет» и «скорее, нет», в общей сложности четверть. Здесь работает общественный стереотип, что будет создана видимость оказания этой помощи. То есть по протоколу все формальности будут соблюдены, но при этом результата, на который опирается наше население в своих оценках, они не увидят. Мы задавали вопрос: готовы ли казахстанцы на добровольной основе оказывать содействие органам правопорядка в поддержании общественной безопасности? По результатам трех лет мы видим, доля тех, кто сказал «безусловно, да», «да» и «скорее, да» варьируется на уровне 50%. В 2015 году мы видим, что эта доля несколько увеличилась. То есть динамика незначительная, но она наблюдается. Я думаю, это нужно отметить как положительный фактор. Опять же, неоднозначное восприятие правоохранительных органов прослеживается в выборе форм сотрудничества населения с органами правопорядка. Когда мы задаем вопрос, в какой форме вы готовы оказать содействие органам правопорядка в борьбе с мелкими правонарушениями, то первое место заняла такая форма, как информирование о правонарушениях в условиях анонимности, это как будто самое необходимое условие. Наши исследования за три года показали, как оно занимало первое место в 2013 году, так и занимает первое место в 2015 году. Хотя возросла доля тех, кто уже к 2015 году говорит, что они готовы информировать о правонарушениях и даже выступать свидетелями. Если же взвесить все аргументы за и против сотрудничества с полицией, то мы выделили по два основных. Люди готовы помогать полиции, если у них есть гарантия, что это принесет результат, повысит уровень безопасности в месте проживания и защитит их близких и родных. Но серьезными барьерами для развития этого сотрудничества выступают опасения за то, что человек будет сам вовлечен в уголовный процесс, и недоверие к правоохранительным органам. Как вывод, мы имеем то, что население стало активнее апеллировать к правоохранительным органам в вопросах борьбы с мелкими правонарушениями, оценивая их действия как наиболее эффективные. Если грубо говорить, то в общественном сознании четко разграничивается функционал общественности и полиции. Население ожидает, что полиция будет выполнять, если говорить сервис или карательная функция, то скорее это как обязательная функция полиции - защищать правопорядок, а не как услуга, которую полиция оказывает населению. Проявление гражданско-правового долга по противодействию правонарушений в общественном сознании соперничает с инстинктом самосохранения. В целом, по результатам исследования, мы склоняемся в сторону того, что казахстанская полиция не воспринимается населением как сервисная организация, но и карательным институтом ее тоже сложно назвать. В данном случае мы предлагаем использовать определение «контролирующий орган». С точки зрения функционала, может быть, полицию можно отнести к сервисным организациям, но с точки зрения восприятия, стереотипов и, самое главное, ожиданий населения, в ней однозначно проявляются черты надзирательного органа. Организаторы попросили составить несколько рекомендаций, и мы постарались сделать это, исходя из наших исследований, данных. Во-первых, это работа над образом сотрудников правоохранительных органов в общественном сознании. Раздел, направленный на формирование положительного имиджа сотрудников правоохранительных органов, должен стать постоянным разделом ежегодных медиапланов по формированию в обществе нулевой терпимости к правонарушениям. Этому должно уделяться серьезное внимание, а не мероприятия для галочки. В плане организационных и практических мероприятий по формированию в обществе принципа нулевой терпимости к беспорядкам срок исполнения мероприятий, направленных на формирование положительного образа сотрудников, должен быть изменен на постоянный. Сейчас он какой-то неопределенный, просто на 2015-2016 гг. Вторая рекомендация - это работа над формированием у сотрудников потребности соблюдать профессионально-этическое поведение. Существует кодекс, все об этом знают, хотелось бы, чтобы этот кодекс соблюдался, и контроль за его соблюдением присутствовал. В данном случае имеет смысл изучить опыт минздрава, в котором с 2013 года функционирует центральная комиссия по вопросам этики, их внутренний орган. Третья рекомендация: важно поднимать известность и авторитет участковых инспекторов, о чем я говорила ранее. Далее – взаимодействие с общественностью. И последнее: все мероприятия, совместные и внутриведомственные, должны носить системный характер.

**Динара Сатжан, модератор:** Итак, слово предоставляется Чингизу Лепсибаеву, президенту EurasianExpertCouncilFoundation. Это общественная организация, правильно?

**Чингиз Лепсибаев, президент EurasianExpertCouncilFoundation:** Совершенно верно, это аналитическая организация.Я также являюсь постоянным членом Конституционного Совета по правам человека при Министерстве иностранных дел РК в течение уже нескольких лет. Данной тематикой мы занимаемся постоянно, в том числе с привязкой к международному опыту. То есть мы готовим аналитику для ряда центральных государственных органов по имиджу государственной службы, в том числе по имиджу полиции. У нас в течение последних нескольких лет был ряд проектов, в том числе региональных, по оценке госпрограмм и по оценке имиджа государственной службы. Имидж полиции неотделим в целом от имиджа государства. Потому что если в стране несправедливый суд и гражданин не знает, где найти справедливость, он не знает, что любое противоправное действие в отношении его личности, имущества и так далее будет надлежащим образом расследовано, то гражданин не верит не только полиции, а в целом не верит государству. Имидж полиции - это один из краеугольных ключевых вопросов существования доверия граждан к власти в целом, к государству в частности. Каждый из присутствующих здесь имеет к полиции то или иное отношение, к функционалу и к эффективности работы данной организации. Мой доклад базируется на том постулате, что полиция – это сервисная организация. Почему? Потому что это нанятые сотрудники, которые живут за счет налогоплательщиков. Поэтому любая структура, которая не сама на себе зарабатывает, это в любом случае сервисная организация. Исходя из этих постулатов, я и буду выстраивать выступление. Существуют три основных фактора, которые определяют отношение к государственной службе. (Полицию мы не выводим из рамок государственной службы). Это различные индивидуальные субъективные характеристики, которые есть у каждого, как мы воспринимаем других людей. В том числе и полицию. Например, всем нравятся мужчины в форме. Это один из ключевых психологических и демографических факторов. Второе – это характеристики самой полиции и результаты ее деятельности, то есть качественно. И третье – это качество в целом государственных институтов. Эта методология основывается на европейской системе, по которой раз в три года оценивается деятельность и эффективность государственных институтов, в том числе и полиции. Если кому-то интересно, мы с удовольствием поделимся материалами исследований. Первое: отношение к властям. Согласно статистическим данным, наиболее позитивно из демографических групп к полиции относятся женщины, имеющие детей, в возрасте старше 35 лет. Верующие люди тоже более положительно относятся к полиции. Мы говорим не про Казахстан, то есть в целом, в мире, в частности в России. Отношение к полиции коррелирует с отношением в целом к политической структуре, к действующей политической партии, к действующемуГлаве государства и к депутатам Парламента. Если говорить об Астане, то к Маслихату и личности акима. Если не любят акима и не любят Маслихат, например, то, соответственно, не любят полицию. Это для осмысления того, как на самом деле относятся к полиции. А полиция по результатам работы получает позитивный или негативный дискурс по отношению к себе. Давайте проговорим определение. Что такое имидж государственной службы? Это формирование и укрепление позитивного имиджа государственного служащего РК. Является одним из приоритетных направлений в развитии государственной системы. То есть имидж государственного служащего – полицейского – одна из ключевых задач в работе нашего государства. Давайте поговорим о международных стандартах. Какие требования предполагаются к государственному служащему, исходя из нашего Кодекса этики государственного служащего и исходя из последнего выступления Главы государства. Это было в «Казахстанской правде» не так уж и давно. Можно их условно разделить на три блока. Мы говорим о том, что нормативно закреплено, не тот идеальный образ служащего, который есть у каждого из нас, о том, что закреплено, согласно определениям. Предписывающие [требования]: исполнять должностные обязанности добросовестно на высоком профессиональном уровне; понимать, что признание и соблюдение защиты прав и свобод человека и гражданина определяет смысл и содержание профессионально-служебной деятельности; осуществлять профессионально-служебную деятельность в рамках установленной законодательством компетенции государственного органа. Запретительные: соблюдать ограничения, установленные законом; не совершать поступков, порочащих честь и достоинство; не допускать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб персональной репутации и авторитету государственного органа. Поскольку мы сейчас в журналистском формате, предлагаю сразу вспоминать заголовки в газетах по каждому из определений, которые я называю. Рекомендательные: проявлять корректность в обращении с гражданами; соблюдать установленные правила публичных выступлений и достоверность служебной информации. Теперь я предлагаю вам предположить идеальный вариант того, как должен выглядеть государственный служащий. После того, как мы проговорили, как это предписано, есть еще некий идеальный вариант. Государственный служащий должен быть кристально честный, должен быть высокоэффективным менеджером и так далее. Есть большая разница между тем идеальным форматом, который мы себе представляем и который гражданин ожидает от государственного служащего, в том числе от полицейского, и тем, что предписано. Есть проблемы восприятия. Первая из них – это несовершенства системы государственной службы. Наша страна еще молодая и находится в процессе трансформации и усовершенствования. Несмотря на то, что для развития государственной службы в Казахстане сделано уже очень много, до сих пор есть проблемы с антикоррупционным законодательством, есть проблемы с эффективностью государственной службы. Есть такой нюанс, что до сих пор у нас очень большой штат, то есть по количеству госслужащих на душу населения мы входим в первую десятку стран в мире. И есть существенная проблема с тем, что у нас государственная служба перегружена функционалом. Точно как и в любой другой службе, в полиции сталкиваются с этими вещами. Второе – это поговорить про имидж. К сожалению, имиджевая составляющая работы полиции оставляет желать лучшего. Я говорю сейчас очень мягко. Например, при МВД есть такой Общественный совет по взаимодействию с НПО. На сайте МВД, я просматривал его сегодня в 10 часов утра, чтобы прийти с достоверной информацией, он в последний раз собирался в 2014 году.

**Из зала:** Может быть, они раз в год собираются?

**Чингиз Лепсибаев, президент EurasianExpertCouncilFoundation:** Может быть, они и раз в год собираются. Видимо, проблемы МВД требуют один раз в два года собираться, поскольку сейчас уже ноябрь 2015 года. На сайте УВД города Астаны нет ни одного контактного телефона, просто нет телефонов, то есть нужно звонить «112». То есть мало того, что в «112» звонишь по всяким срочным и неприятным поводам, это еще и справочная служба. То есть в интернете найти телефон, куда можно позвонить и связаться с руководством или с пресс-службой УВД города Астаны, невозможно. В целом эффективность государственных служащих как субъектов это исходя из профессиональных и других навыков. Это проблема восприятия в целом госслужбы и отдельно полиции. И немного хотелось бы поговорить про характеристики полиции и результаты ее деятельности. Здесь мы в первую очередь говорим про самоощущение граждан, о чем говорил наш уважаемый модератор. Насколько наши граждане ощущают, что они находятся в безопасности. Для любой полиции в любой стране нет другого критерия, кроме того, что гражданин должен чувствовать себя в безопасности. Я чувствую себя в безопасности или не чувствую. И второй нюанс: я знаю, что административное или какое-то дело, в котором я поучаствовал, будет расследовано быстро и эффективно. То есть такие простые и совершенно очевидные вещи. И здесь я бы предложил выступление начальника ГУВД г. Астана в «Казахстанской правде». Это недавнее выступление. Я выбрал тезисы. Укрепляем положительный имидж – верное направление. Совместными усилиями – речь идет о совместной работе полиции и граждан. Профилактический эффект. Умный город в объективах видеокамер. Кадровый вопрос. С честью выполняю долг. То есть все те вещи, о которых мы уже говорили. Предыдущий спикер говорил, модератор и я. То есть все направления, которые на самом деле есть. Шестое место в мире по количеству полицейских на душу населения приходится в Республике Казахстан. Это из 240 стран, опрошенных газетой Independence. В Казахстане на 100 тыс. человек 444 полицейских.

**Динара Сатжан, модератор:** А этого достаточно? Или это много, или это мало? Вы как думаете? Вы же изучали этот вопрос.

**Чингиз Лепсибаев, президент EurasianExpertCouncilFoundation:** Вот об этом мы и говорим. По официальной информации МВД РК, в структуре МВД работает 152 тыс. человек, из которых, согласно приказу министра МВД, в органах административной полиции находятся 46 тыс. человек. В принципе, если 46 тыс. человек разбить на наше население, то получается около 200 человек, не 444. Пусть не шестое место, но в тридцатку мы входим по количеству полицейских на душу населения. Опять же вопрос, если у нас такое огромное количество полицейских, это все равно очень много, у нас очень маленькая страна, 18млн человек, это очень мало, вправе ли мы требовать, чтобы у нас не было ни одного нераскрытого преступления? И второй вопрос: является ли МВД сервисной организацией? Вправе ли мы требовать от 444 полицейских на 100 тыс. человек населения, чтобы нам были оказаны качественные услуги? В этой связи я бы хотел обратиться к опыту Верховного суда. За последние два года была одобрена реформа в сфере правосудия. Если гражданин имеет любое дело, гражданское, административное или уголовное, то его вызывают повесткой в суд по смс. У каждого дела есть номер, который можно посмотреть на сайте суда.

**Динара Сатжан, модератор:** Вы знаете, я лично столкнулась с этим, только после того, как суд закончился. То есть это не всегда хорошо работает. Смс приходит после того, как суд уже закончился.

**Чингиз Лепсибаев, президент EurasianExpertCouncilFoundation:** Знаете, в целом я как-то сталкивался, и приходило. И приходило, и все скачивалось, и все было замечательно.

**Динара Сатжан, модератор:** Идея очень хорошая. Но работает ли она в деле. Может быть, она дает сбой?

**Чингиз Лепсибаев, президент EurasianExpertCouncilFoundation:** Ситуация, о которой вы говорите это [неразборчиво]. Можно в чем-то поучаствовать. Это самые простые вещи, с которыми сталкивается каждый. Чтобы выяснить номер, нужно опять же звонить на номер «112», потому что других номеров нет. У них есть другие дела, что-то происходит постоянно. То есть время на тебя находится в последнюю очередь. После того, как ты нашел крайнего, говорю как есть, нужно лично проехать в УВД, обычно и не раз, подстроиться под график чрезмерно загруженных полицейских, потому что они на самом деле загружены. В 2015 году уже в 20 странах есть в конституции право на интернет, как неотъемлемое право человека, а мы вынуждены до сих пор ездить. Астана – город очень динамичный и очень загруженный по времени. И ездить уделять огромное количество времени каждому гражданину, я говорю про Астану, я не говорю про регионы, это не бог весть какая…

**Динара Сатжан, модератор:** Чингиз, а что вы предлагаете?

**Чингиз Лепсибаев, президент EurasianExpertCouncilFoundation:** Мы до этого дойдем, есть целый блок предложений. Такие вещи очень просты и понятны каждому из присутствующих. Если позволите, то продолжим, потому что тут есть еще, о чем поговорить. Качество государственных институтов. Я бы предложил вам просмотреть сайт МВД. У них есть вкладка «обратная связь». Мы говорили об имидже полиции и о том, что его необходимо повсеместно укреплять. Я очень сильно хотел сказать что-то хорошее о работе административной полиции, в частности статистику: сколько дел было, сколько расследовано. Но это все, что есть на сайте. То есть некая инфографика, как получать права и механизм по ...

**Динара Сатжан, модератор:** Может быть, на сайте статагентства есть?

**Чингиз Лепсибаев, президент EurasianExpertCouncilFoundation:** Может быть, но на сайте МВД это все, что есть. Еще две вкладки, но они не очень информативны. Я вам советую посмотреть. И по линии информационно-аналитического центра тоже интересная информация. Все эти три вкладки связывает одно – там нет ни одной цифры.

**Динара Сатжан, модератор:** В общем, вы недовольны сайтом МВД?

**Чингиз Лепсибаев, президент EurasianExpertCouncilFoundation:** Это не мне судить, к сожалению, но я немного удивлен. Я бы посоветовал обратиться к представителям МВД здесь. Но если стоит задача укрепить имидж МВД, то необходимо об этом говорить. Я думаю, что в МВД наверняка есть некий департамент или хотя бы управление, которое занимается сводом всех данных по раскрытию уголовных и административных дел.

**Из зала:** Извините, это надо искать на другом сайте. На сайте КПСиСУ.

**Чингиз Лепсибаев, президент EurasianExpertCouncilFoundation:** Замечательно. Но хотя бы чтобы ссылка была на сайте. Но я, к сожалению, не знал об этом.

**ЖакинГосманСапаргалиевич, заместитель начальника Управления административной полиции ДВД Астаны:** Разрешите. Вот вы говорите телефон «112». У нас такого телефона нет, скорее всего «102» имели в виду.

**Чингиз Лепсибаев, президент EurasianExpertCouncilFoundation:** Хорошо, мы кое-что для себя выяснили, это уже позитив. В двух словах про зарубежный опыт. В Великобритании проводятся на постоянной основе опросы населения о качестве предоставляемых услуг, включая полицию. Каждый год. В Германии для формирования у населения положительного образа есть специальное постановление, которое тоже предусматривает постоянный мониторинг, как граждане относятся к полиции. И хотелось бы поговорить про опыт Грузии.

**Динара Сатжан, модератор:** Где нет полиции?

**Чингиз Лепсибаев, президент EurasianExpertCouncilFoundation:** Где великолепная полиция. Ее полностью переформатировали за 2 года. Если в 2006 году индекс восприятия полиции в Грузии негативно состоял на 78%, то сейчас позитивно на 96%. То есть, вы представляете, больше, чем в три раза увеличился рейтинг полиции.

**Динара Сатжан, модератор:** За счет чего?

**Чингиз Лепсибаев, президент EurasianExpertCouncilFoundation:** За счет некоторых мер, которые были приняты в этой стране. При приеме на работу новые кандидаты проходили психологические тесты, разработанные совместно с зарубежными специалистами. То есть очень четкие, очень жесткие критерии при приеме на работу. Люди с высшим юридическим образованием, которые психологически готовы к несению полицейской службы. Заработная плата в полиции, а потом и во всем государственном аппарате выросла в 15-40 раз. Здесь вопросов нет, у нас есть в экономике большие проблемы. Профессия полицейского – хороший старт в жизни, то есть очень модно, очень престижно работать в полиции, потому что работа в полиции дает широкие перспективы в плане дальнейшего трудоустройства, с учетом того, что высокий имидж у полицейского. Коренной перестройке подверглась система специального образования. Очень серьезно они подошли к старой советской системе МВД, она полностью была переосмыслена с учетом зарубежных стандартов. Перераспределены роли различных ветвей правоохранительной системы, то есть была реформа в том числе и прокуратуры. Основные подразделения МВД - это патрульная служба и криминальная полиция, то есть ее очень сильно сократили. В принципе мы идем по этому же пути. И МВД резко сократило бумажный документооборот. Предложение следующее: при разработке стратегических целей и задач каждый год проводить исследования на эффективность той или иной реформы. Это первое. Усиление функциональной нагрузки Комитета по контролю автоматизации государственных услуг и координации деятельности ЦОНов при МКИ, (Министерстве культуры и спорта), контроль за деятельностью ЦОНов. И третье ключевое предложение: в системе МВД должна быть налажена нормальная обратная связь. Пока наша полиция работает сама по себе, без работающих на постоянной основе общественных советов, без постоянного взаимодействия с НПО, без участия экспертов, привлеченных в каких-то структурных реформах, боюсь ситуация будет именно такой. Позвольте сделать небольшой вывод. Есть у нас положительная динамика в работе полиции. То есть полиция у нас все-таки работает. Но в отношении имиджа работы пока еще мало. И второй момент: сами полицейские, к сожалению, не воспринимают себя сервисной организацией.

**Динара Сатжан, модератор:** Сейчас у нас еще один спикер. Это Динара Хайрикенова, движение «Казахстан 2050», директор центра стратегического анализа. Последнее выступление, после чего мы переходим к дискуссии.

**Динара Хайрикенова, «Казахстан 2050»:** Здравствуйте, участники нашего экспертного клуба!Я хочу сразу сказать, что мы не планировали, что будем выступать. Но столкнулись с тем, что, когда мы заявили тему «Полиция как сервисная организация или карательный орган», выяснилось, что для многих людей эта тема новая. И неправительственные организации, особенно в городе Астане, которые должны заниматься вопросами взаимодействия населения и улучшения взаимодействия населения с полицией, по сути, их не оказалось. Мы приглашали максимальное количество, но вы вряд ли их здесь обнаружите, то есть их фактически нет. В результате пришлось нам. Потому что тема очень актуальная. Я, наверно, не соглашусь с Ольгой, с тезисом, что полиция не воспринимается как сервисная организация. Если вы опрашивали людей в целом, а не тех людей, которые взаимодействовали с полицией, конечно, они будут рассматривать полицию как нечто абстрактное. Но вот те люди, которые взаимодействовали с полицией, им пришлось, они в любом случае будут воспринимать полицию как орган, который должен им что-то сделать в отношении какого-то частного случая. Я не буду говорить о том, о чем говорили первые два спикера, как воспринимает население полицию и так далее. Я немного опущу всех на землю и расскажу о том, как на самом деле обычный человек, я, например, могу воспринимать, что мне полиция должна, или какие у меня ожидания, как у гражданина, есть в отношении работы полиции. У нас правоохранительные органы выступают и говорят: мы оказываем населению такое-то количество услуг. Я говорю про Министерство внутренних дел. В самый последний раз, когда я видела интервью, там говорилось о том, что 38 услуг мы оказываем. Если мы заглянем в реестр государственных услуг, у нас существует такой, где перечислены все услуги, которые государство оказывает населению, можно выйти на сайт, это будет 41 услуга. Причем эти услуги не имеют совершенно никакого отношения к такой функции полиции, очень важной для граждан, как охрана общественного порядка и профилактика правонарушений. Я думаю, что все государственные органы в курсе. У меня есть список услуг, которые оказываются, он начинается с выдачи паспортов, документирования, апостилирования архивных справок и так далее, то, что обычному человеку не очень интересно, если мы говорим о полиции как о том, с чем мы сталкиваемся. Когда население говорит о полиции, мы прежде всего вспоминаем об участковом инспекторе. Следующий слайд «Давно ли вы видели вашего участкового?». Мы сегодня уже слышали эти цифры. Я хочу сказать вам следующее. У нас каждый год проводятся акции: «Разрешите представиться», «Я ваш участковый» и так далее. В СМИ нам постоянно говорят о том, какие мы молодцы, столько-то акций провели. Если мы посмотрим правила организации деятельности участкового полицейского, мы узнаем, что акции для этого проводить не надо, это нормальная функция любого участкового инспектора. Два раз в год он должен провести полный поквартирный обход, а во-вторых, он должен отчитаться перед населением четыре раза в год, раз в квартал. Прописано вплоть до того, что длительность доклада должна быть 30 минут, все это оформляется протоколом, фиксируется. Я могу поставить свои деньги на то, что эту инфографику, которая была подготовлена Общенациональным движением «Казахстан 2050» и распространена в социальных сетях, вы не увидите нигде, ни на одном сайте МВД, ни на сайте департамента внутренней политики. Вторая вещь, с которой сталкиваются наши граждане: если со мной что-то случилось, я вынуждена обратиться в полицию. Первое, что меня могло бы волновать, как гражданина, это как быстро ко мне полиция приедет. Кстати, вызов наряда полиции, как и вызов наряда скорой помощи, он не регламентирован, он не входит в реестр оказания государственных услуг, это отдельная тема, было бы интересно поговорить, почему нет. Нам было бы интересно знать среднее время ожидания полицейской машины. Могут ли нас каким-то образом сориентировать или не могут? Мне кажется, это очень важный вопрос. И я расскажу об определенном случае, который случился именно со мной. Вот эта карточка, которая показывает время прибытия нашей полиции, если вы обратитесь в полицию, вы никогда ее не получите, потому что она никогда не выдается на руки. Но в ней конкретно прописано, когда был отправлен патруль и когда патруль прибыл. И вы увидите, что здесь три минуты, чтобы прибыть к месту происшествия. Так вот я скажу вам из личного случая, что патруль у нас ехал 45 минут. То есть статистика центра оперативного управления, так он, кажется, называется, вот так эти цифры фиксирует. Если бы мне по ошибке не дали этот документ, мы бы никогда и не узнали. Мы сделали официальный запрос и нам сказали, что очень серьезный сбой программы фиксации времени прибытия патрулей. Я периодически слышу, что эта система внедрена с 1 января 2015 года. Это может быть частным случаем. Но в любом случае время ожидания полиции должно быть четко оговорено. Возможно, в каждом случае по-разному. Пусть это будет очень важный случай, когда кого-то убивают, либо это частный случай, они могут дифференцироваться по времени прибытия, но в любом случае должны быть какие-то конкретные ожидания для обычных граждан. Итак, вы вызвали наряд полиции, и возникла такая необходимость – вам нужно зарегистрировать ваше заявление. О регистрации заявления можно говорить очень много, это важный момент, эта вся процедура должна быть четко регламентирована. Гражданин должен понимать, что он зарегистрировал это заявление и что он должен получить взамен. Очень редко вам сами полицейские когда-нибудь скажут, что взамен вам должны дать талон-уведомление. Это не первый случай. Мы разговаривали с людьми, и они говорили, что действительно практика такая есть. Но как гражданин по-другому может об этом узнать? Чингиз говорил, что утром зашел на сайт МВД г. Астаны. Я сегодня в семь часов утра поехала в РОВД Алматинского района, чтобы перепроверить информацию. У нас висит приказ прокурора, который регламентирует процесс принятия заявлений, чтобы я, как гражданин, понимала, что у меня приняли заявление, что я получаю взамен, все это прописано. Он висит один, написан достаточно тяжелым языком, более того, только на русском языке, на казахском языке этой информации нет. Даже если я высокообразованный и хорошо понимающий юридический жаргон человек, но разговариваю только на казахском языке, я эту информацию могу вообще не получить. Это очень важный момент. Под этот приказ прокуратуры еще существует стандарт приема и регистрации заявления. И этот стандарт, который написан более-менее нормально и там четко все прописано, он не висит в РОВД Алматинского района. Я надеюсь, что в остальных районах ситуация намного лучше. Даже если вы сказали, что вам нужен этот талон-уведомление, и вы его получили, вам редко кто скажет, что делать дальше. Например, у вас украли что-то, и вы написали заявление. Спустя две недели вам стало интересно, а что происходит с моим заявлением. Вам выдают талон. И у вас есть это число, которое вы можете вбить на сайте service.pravstat.kz, и получить полную информацию о том, что с вашим заявлением происходит. Посчитайте, здесь 17 чисел. Информационный сервис, через который мы должны все это делать, регистрирует заявления, в которых только 14 или 15 чисел. То есть этот реальный талон, который вы видели, не регистрируется этой системой. Это не может быть частным случаем. Это отрывной талон, то есть существует целая книжка. Получается, сейчас полиция выдает талоны-уведомления с несуществующими номерами. И эта система, по сути, не работает. Более того, могут быть претензии в отношении того, что вас хоть как-то должны информировать, что можете зайти на этот сайт. Это как пример того, с какими проблемами сталкивается гражданин, и что формирует наше доверие к тем работам, которые на сегодняшний день в правоохранительных органах проводятся, будь то прокуратура или полиция. Очень важный момент - дежурный прокурор. Это замечательный институт, который ввели уже давно. О нем можно много говорить. Вот вы пришли и, например, вы не знаете, как заполнять это заявление, или вам не дают талон-уведомление – это часто бывает. Вы решили, что нарушают ваши конституционные права, и захотели с кем-то поговорить. В РОВД висит телефон дежурного прокурора, человека, которые должен наблюдать за законностью и всем остальным. Посмотрим, у нас 2012 год, новость: в Казахстане внедряется проект дежурный прокурор. Они до сих пор работают. Опять-таки это частный единичный случай, наверное, но посмотрим в комментариях, там будет говориться о том, что этот институт не работает. Зачастую ночью вы не найдете дежурного прокурора тогда, когда он больше всех нужен, когда не поднимают трубку горячие линии. Прочитайте комментарии, люди говорят, что это было и в 2000 году, когда этот институт вводился, таким же образом не могли найти на месте дежурного прокурора. Мы сейчас рассмотрели ситуацию, начиная с момента, как я задумалась об общественном порядке и захотела поговорить со своим участковым инспектором, заканчивая тем моментом, когда я столкнулась с правонарушением и подала заявление, потом решила поинтересоваться, насколько мое заявление было законно оформлено. Это еще не конец тому, с чем столкнется реальный гражданин, у которого реально возникнет проблема. Поэтому неудивительно, если в 2014 году генеральный прокурор взял с веб-сайтов информацию о том, доверяют или не доверяют правоохранительным органам, и там была цифра – 9% доверяют. Почему процент такой низкий? Особенно по сравнению с теми цифрами, которые называла Ольга. Потому что опрашивали конкретно тех людей, которые подали заявление о правонарушении, то есть это те люди, которые непосредственно столкнулись с проблемами. И это очень важные цифры. Кстати, программа модернизации правоохранительных органов говорит, что одним из критериев достижения результатов программы является доверие населения. И там на 2020 год стоит цифра 60% доверия. Я надеюсь, что это доверие населения, которое непосредственно столкнулось с проблемами, а не населения в целом, которое, как правильно заметил Чингиз, может просто говорить, доверяет власти или не доверяет, и власть для них персонифицирована полицейским либо участковым. Решений на самом деле очень много. Это такие решения, которые легко реализуемы, они лежат на поверхности, что говорить о всех них сложно. Я просто покажу проект «Открытая полиция», который финансируется Комитетом гражданских инициатив России. Мне понравилось даже слово не «открытая полиция», а «полиция понятная». Очень важно, чтобы наша полиция стала понятной нам, гражданам. Чтобы я ее понимала, когда я прихожу, как человек, чтобы я понимала, что мне нужно делать. Здесь очень много инициатив, можно зайти и просто попытаться взять хотя бы несколько из них. Но если говорить конкретно по нам, мы сейчас живем в такое время, когда очень многие вещи они просто замечательны. Законы, которые были приняты или рассматривались в этом году, позволяют нам кардинальным образом реформировать систему правоохранительных органов и сделать ее ближе к населению. Первое: мы говорим о механизме общественного контроля и мониторинга. Возьмите любой институт, который, как мы сегодня сказали, не работает, и проведите общественный контроль и мониторинг. Очень легкий проект, малофинансируемый, сделать его очень легко. Информационная открытость работы полиции. Мы вспомним, что у нас сейчас закон о доступе к информации. И тогда мы говорим о том, что государственные органы будут обязаны раскрывать всю информацию, в том числе и ту, которую упомянул сегодня Чингиз Лепсибаев в презентации. Разместить максимально полезную информацию о правах граждан в отделениях полиции. Просто пересмотрите ваши доски дежурного прокурора и всех остальных. У вас есть, что там добавить, и это будет важно и архиполезно для граждан. Создать единую линию по жалобам на действия сотрудников правоохранительных органов, это то, с чем тоже сталкиваются граждане, потому что очень часто, когда вы куда-то звоните, вам говорят: это вопрос не к нам, это в генеральную прокуратуру или еще куда-то. Давайте не будем гнать наших граждан по разным инстанциям, а дадим как сейчас «1414» - государственные услуги. Я прекрасно запомнила и пользуюсь. Если будет аналогичное в отношении правоохранительных органов, то будет замечательно.

**Динара Сатжан, модератор:** ГосманСапаргалиевич, я бы хотела задать вам вопрос, видите ли вы, как полицейский, руководитель, проблему недоверия общественности к казахстанской полиции?

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны:** Спасибо за приглашение. Сегодня очень конструктивный диалог состоялся. Естественно, все наши сегодняшние обсуждения мы примем к сведению. 2015 год начальником департамента был обозначен как «Сила полиции - доверие народа». Без доверия народа к полиции мы не сможем осуществлять свою деятельность. Поэтому я вкратце вам расскажу. С начала текущего года привлекаются силы и средства, в том числе ВЧ 75573. Ежедневно порядка полутора тысяч сотрудников заступают для обеспечения охраны общественного порядка и дорожной безопасности на территории города. Ежедневно нами ведется анализ в местах наибольшего скопления граждан, в местах, где требуется оперативная обстановка, дополнительные наряды. Ежедневно такую работу проводим. Кроме того, содействие в обеспечении общественного порядка нам оказывают граждане, которые активно принимают участие в этом. На сегодняшний день у нас зарегистрировано 840 таких граждан. Ежегодно акиматом города для их поощрения выделяется 13 млн тенге. Скажу, что только в текущем году около двух тысяч правонарушений и около ста сорока преступлений выявлено при помощи граждан. Большую помощь в обеспечении общественного порядка оказывают современные технические средства, в том числе камеры, которые в городе функционируют в круглосуточном режиме. Их сейчас 791 штука. Большая часть из них направлена на перекрестки, на проезжие части. При помощи этих технических средств в текущем году выявлено более 36 тыс. административных правонарушений и 180 преступлений. Такую работу проводим на постоянной основе. Поэтому спикеры, которые сегодня выступали, социальные опросы показывают: все же доверие к полиции растет ежегодно. Мы ежегодно проводим свой анализ, постоянно проводим мероприятия по обходу административных участков участковыми инспекторами полиции. Для сведения скажу, что у нас в городе 261 участковый инспектор полиции при населении 860 тыс. официально зарегистрированных. В настоящий момент, согласно нормативно-правовым актам, у нас нагрузка на одного участкового инспектора должна быть не выше 2300 граждан. Это нам более 100 участковых инспекторов полиции необходимо для обеспечения общественного порядка.

**Динара Сатжан, модератор:** ГосманСапаргалиевич, лично я еще не видела своего участкового. Большинство, я думаю, не видели. Вот вы говорите, что их 261. Это, конечно, очень маленькая цифра на все население города. Но как сделать так, чтобы наладить с ними контакт? Мы должны их искать, или все-таки они нас?

**Госман Жакин, заместитель начальника Управления административной полиции ДВД Астаны:** Эту работу мы постоянно проводим. И в СМИ, и на сайте ДВД рубрика «Узнай своего участкового». В подъездах домов на информационных досках объявлений практически везде развешиваем контактные телефоны своих участковых инспекторов полиции. Кроме того, заметили ли вы, в прошлом году мы активно работу проводили, какие меры предусмотрены за те или иные правонарушения.

**Динара Сатжан, модератор:** ГосманСапаргалиевич, я хочу сказать, что все-таки наша полиция работает, благодаря, конечно, и общественности, и «Фэйсбуку» в том числе. Потому что я помню, это было по-моему летом, когда педофил напал на девочку. Заполдня нашли, благодаря камерам наблюдения, благодаря тому, что эта информация попала в социальные сети. Недавно на нашу коллегу Жуманову было нападение, и тоже буквально в течение недели наша полиция нашла нападавшего. То есть в такие экстренные моменты мы понимаем, что наша полиция способна найти преступника, вытащить его из другой страны даже. Но вы согласны, что есть вещи, которые все равно не доработаны. Например, лично я не знаю участкового своего. Я думаю, что многие сидящие здесь… Просто поднимите руку, кто знает своего участкового. Три человека. К сожалению, может быть, столкнулись с этим. Вот как сделать так, чтобы мы знали, к кому обращаться. Мне кажется, нашим полицейским нужно чаще встречаться с общественностью, чаще выходить к СМИ. Должны быть люди, чтобы активнее работать в социальных сетях, потому что я сейчас не знаю ни одного человека, у которого нет «Фэйсбука», «Инстаграма». Сейчас очень многие вещи через социальные сети можно узнать буквально через секунду после того, как происходит какое-то событие. Есть ли у вас в МВД человек, в частности в ДВД, который отвечает за то, чтобы держать руку на пульсе?

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны:** Как я уже говорил, у нас действительно есть сайт ДВД, на котором есть рубрика «Узнай своего участкового». Все контактные телефоны, в том числе границы обслуживания административного участка, все там имеется. Кроме того, я вам просто хочу сказать, мы постоянно проводим мероприятия, которые сближают участкового с населением. Моя первая должность была участковый инспектор полиции. Я сам не понаслышке знаю эту работу. Город, вы знаете, у нас большой, очень большая миграция, очень много квартир, сдающихся в найм. Это проблематично, я скажу. Но я с себя ответственность никакую не снимаю. Мы ежедневно нацеливаем участковых инспекторов полиции, чтобы население знало каждого своего участкового. Мы эту работу постоянно проводим. Я просто по своему примеру могу сказать: я обслуживал на Республике дома 4, 6, 8, я там работал. Практически ежедневно я выходил знакомиться с жителями, раздавал свои визитные карточки. Буквально через месяц приходишь к жителю, стучишься – либо поменялся гражданин, не живет такой, не знаем, либо в момент знакомства дома были родственники и дети, которые эту информацию не передали, либо граждане не помнят. Я сам обходил и сталкивался с этим. Я помню, что я этого гражданина или эту гражданку знаю лично, спрашиваю: вы знаете меня? Даже социальные вопросы проводили. Руководство проверяло, знает ли действительно. Человек либо терялся, либо что. Потом начинает в ежедневнике либо где-то в зеркале смотреть, а там визитная карточка участкового инспектора. Я говорю: помните, я приходил? Потом некоторые люди действительно вспоминают. Эти моменты, конечно, есть. Над этими моментами работаем постоянно.

**Динара Сатжан, модератор:** ГосманСапаргалиевич, я думаю, что вы просто хороший пример, когда вы начинали работать участковым полицейским. Сейчас вы занимаете очень хорошую должность, вы заместитель начальника адмполиции. То есть у вас такой рост. И это говорит о том, что хороший участковый всегда может прийти к генеральским погонам. То есть вы такой хороший пример сэлф-мэйда в полиции. Но не все участковые это понимают. И я думаю, что, наверно, вопрос к тем людям, которые работают. Это же один из начальных шагов в карьере полицейского для тех, кто хочет в этой сфере состояться. Я знала своего участкового, когда я только переехала в свой дом. Сейчас я его лет пять не видела, хотя я никуда не переезжала. Я живу в жилом комплексе «Альбион». Два-три года назад в нашем доме произошло 10 квартирных краж. Причем одна из краж произошла таким образом: у нас пятый-шестой этаж - там пентхаусы, на шестой этаж поднялись и стену прорубили. Представляете, даже не дверь взломали, а стену. И когда это все происходило, так как я живу в этом доме, я спросила у того участкового, который в то время работал, куда вы смотрите? Десять квартирных краж, это же вообще ужасно. Он сказал: мы работаем. И все. Потом установили камеры видеонаблюдения и прочее, мы сами уже себя обезопасили. И после этого я его не видела. И вот я была недавно в начале года или летом в ДВД, у меня, к счастью, все сложилось удачно. Может быть потому, что меня просто узнали. Но так получилось, что нас обокрали и мы нашли, тоже какое-то время понадобилось. Там я увидела помощь, то есть мне помогли, нашли вора, суд был. Я нашей полиции доверяю, но вопрос в другом теперь. Скажите по камерам, вы говорите, что у нас около 800 камер работает. Эти камеры работают только на улицах или те камеры, которые в домах установлены, они куда-то передают информацию?

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны:** Вообще, как я уже говорил, 791 камера, из них на перекрестках 507, в общественных местах 126, остальные во дворах жилых домов расположены. Акимат сейчас проводит большую работу по оснащению государственных учреждений, в том числе школ. Со временем эти все камеры будут сведены в один центр, в котором будет все это отслеживаться.

**Динара Сатжан, модератор:** То есть до сих пор пока еще нет места, куда сливается вся информация?

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны:** Эту работу проводит «Астана Смарт» совместно с акиматом. На это выделены определенные средства. Поэтому эту работу проводим. Работа в скором будущем будет, я говорю непосредственно о тех камерах, которые выходят у нас в Центр оперативного управления ДВД.

**Динара Сатжан, модератор:** Вообще, в идеале, мне кажется, нужно сделать полностью полицейский город, чтобы камеры буквально были на каждом шагу. Тогда человек, прежде чем совершить преступление, будет думать, что его все время снимают.

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны:** Я не думаю, что там закамерам постоянно должен полицейский наблюдать.

**Динара Сатжан, модератор:** Но в случае чего всегда можно отмотать и посмотреть.

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны:** Да, так я согласен.

**Динара Сатжан, модератор:** Друзья, есть ли у вас вопросы к нашему гостю из МВД?

**Из зала:** Скажите, пожалуйста, вот у нас на дорогах очень часто привлекают автомобилистов. Часто вижу: люди перебегают дорогу в неположенном месте, в том числе и с детьми, потом дети берут с них пример. Я ехал месяц назад. У меня зеленый свет горит, а дети перебегают на красный. Тем более они маленькие, их тяжело заметить. Я, слава богу, заметил, затормозил. Они берут пример со старших. Сколько простых людей, которые нарушают правила дорожного движения, переходят дорогу в неположенном месте, в том числе и с детьми, ваша организация привлекла? Я недавно видел, как в районе Меги люди переходили дорогу, а сотрудники административной полиции никак не отреагировали. Когда я им сделал замечание - почему вы женщину не привлекаете с ребенком? – он просто развел руками, говорит, мне не до этого. О каком порядке можно говорить, если президент говорит о нетерпимости, а наши доблестные полицейские видят, что человек переходит дорогу с ребенком. А завтра этот ребенок, не дай бог, побежит, и произойдет что-нибудь страшное, в том числе и по вине наших сотрудников, которые бездействовали. У меня возникает вопрос. Я вижу каждый день эти нарушения. По дороге едешь, 5-6 человек перебегает дорогу. Полицейские бездействуют. Сколько привлекли в этом году к административной ответственности, и почему вообще вы там тщательно не работаете?

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны**: Свыше 200 тыс. административных правонарушений у нас выявлено и привлечено граждан только за нарушение правил дорожного движения, в том числе переход улицы в неустановленном месте. Ежедневно мы работу в данном направлении проводим. Кроме того, в праздничные и выходные дни мы привлекаем наших сотрудников аппарата ДВД для проведения такой работы. На каждом перекрестке или на каждой дороге, к сожалению, выставить сотрудника полиции мы не можем. С теми нерадивыми сотрудниками, которые не реагируют, не проводят работу, мы работаем с ними. В этом году ДВД, наверно все заметили, видеорегистраторы ввели. Приобретаем. Выделяются финансовые средства, спасибо акимату и МВД за оказанную помощь. Это способствует тому, чтобы и правонарушитель, и наш сотрудник чувствовали себя в рамках закона, не нарушали, большое оказывают нам содействие. Как я сказал уже, в праздничные и выходные дни, когда наши сотрудники должны быть на выходном, личный состав аппарата, в частности административной полиции, мы привлекаем для обеспечения безопасности на переходах в неустановленных местах. 123 учреждения образования у нас, наверно, вы утром все видите, почти все сотрудники наши задействованы в школах. Основная работа проводится возле школ. Это работа не только сотрудников полиции, эта работа каждого гражданина. Каждый гражданин должен дома проводить с семьей разъяснительную работу. Это прежде всего безопасность. Театр начинается с вешалки, поэтому я думаю, все должны этим заниматься.

**Динара Сатжан, модератор:** Вы совершенно правы, потому что если ребенок видит, что родитель проезжает на красный свет, он будет думать, что это норма. Мы должны начинать с себя, а лучше всего начинать с детей. Проводите ли вы какие-нибудь общественные уроки в школах?

**ГосманЖакин, Управление административной полиции ДВД Астаны**: Я разговор как раз начал о том, что у нас 123 учреждения и организации образования. За всеми учреждениями образования мы закреплены – участковые инспектора по делам несовершеннолетних во всех школах. Еженедельно мы проводим часы по правилам дорожного движения, по профилактике правонарушений, где нашим детям разъясняют специалисты совместно с психологами, такую работу мы проводим.

**Динара Сатжан, модератор:** У Ольги вопрос был, да?

**Ольга Симакова, ОФ «Стратегия»:** Нет, у меня не вопрос, скорее, комментарий. Я не хочу, чтобы наш уважаемый гость все время оправдывался перед нами. Дело в том, что проводятся разъяснительные работы, и в школах проводятся часы. У нас даже есть «Юный полицейский», что-то такое. В каждой школе это есть. Не может полиция сейчас отвечать за то, что она дала информацию, а население ее не приняло. Здесь вопрос в том, что это, образно говоря, улица с двусторонним движением. Должно быть движение со стороны населения также. У нас очень низкая правовая культура, это все признают, к сожалению. Если мы говорим, что у нас полицейские – это сервисная организация, то у нас население не воспринимает ее как сервисную организацию. Они не рассуждают так: мы налогоплательщики, мы их содержим, они нам чем-то обязаны, мы в праве от них требовать. У нас народ так не рассуждает, к сожалению. Поэтому мы сейчас нападаем на полицию. Работа идет, караван медленно, но движется. Это надо признавать. Конечно, есть недочеты. Сегодня много говорилось о том, что есть какие-то вещи, которые нужно изменять, о том, что формируются граждане, что граждане не владеют алгоритмом действия. Когда произошло какое-то правонарушение, люди не знают, как нужно действовать, они не знают, что требовать от полицейских, они не знают, куда обратиться после того, как они сделали заявление, как отследить процесс. С этим, конечно же, надо работать. Но обвинять вот так…

**Динара Сатжан, модератор:** А мы не обвиняем, мы спрашиваем.

**Ольга Симакова, ОФ «Стратегия»:** Вот сейчас по-моему так и происходит, с моей точки зрения. Потому что мы проводили исследования. И если вы считаете, что номер «102» не знают, то, наверно, я сейчас всех разочарую. Больше 70% знают этот номер в нашей стране. Знают именно как номер «102», хотя опять же разочарую наших полицейских, есть такие ответы как «112», где-то порядка 20%.

**Динара Сатжан, модератор:** А «112» - это что?

**Ольга Симакова, ОФ «Стратегия»:** Я так поняла, что это была какая-то единая справочная сеть под этим номером. Если сейчас этот номер не существует, в данном случае это плохая информированность населения.

**Динара Сатжан, модератор:** Ольга, спасибо большое. У Динары тоже есть комментарий.

**Динара Хайрикенова, «Казахстан 2050»:** Когда мы готовились к этому мероприятию, пара госорганов нас спросили: а нас там ругать не будут на этом экспертном клубе? Так вот. Ни в коем случае никто никого не ругает. Более того – мы давали установку: пожалуйста, выступайте с предложениями, нежели с вопросами. Человек говорит и дает предложение. Вот вы в русле этой культуры предложений, нежели критики, пусть она даже будет конструктивной. И, наверно, вопрос-предложение. На самом деле существует закон, оказывается, это я только вчера узнала, о привлечении населения к охране общественного порядка. И вы нам сегодня привели цифры, сказали, что около 800 человек, 840 человек привлечены к охране общественного порядка. Обычное население. Любой гражданин может подать заявление и сказать: я готов содействовать полицейским. Более того, каким-то образом им еще и деньги за это платят. На каждый вопрос нам, и это правда, говорят, что перенаселенность, причем незарегистрированное население. Соответственно превышен норматив, который, например, на участкового - на 3 тыс. человек один участковый - он не выполняется сегодня в Астане. Действительно, большая нагрузка. Тогда вопрос: может быть, стоит все-таки задействовать население, выплачивать им даже какие-то деньги? Может быть, не профессиональная полиция, но те, кто могли бы способствовать реализации политики нетерпимости с мелким правонарушениям – окурки, плевки, перебегание дороги в неположенном месте. Интересно, может быть, вы расскажете в этом плане, насколько вы видите роль населения в том, чтобы оно вам содействовало в решении вот этих мелких проблем. Спасибо.

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны**: Это очень хороший вопрос. К сожалению, на сегодняшний день наше население неохотно идет на оказание содействия в обеспечении охраны общественного порядка. Как я уже говорил, 13 млн выделяется, из них ЕРЦ (единого расчетного центра) [неразборчиво]. Более пятидесяти дворов в городе, безопасные дворы мы их зовем, они огорожены, видеокамеры, в подъездах у них имеются консьержи. И таких у нас граждан очень много. В девяти высших учебных заведениях есть отряды содействия полиции, которые в неучебное время, в основном в выходные дни, патрулируют по городу, оказывают содействие. Граждане, к сожалению, идут неохотно на это. Все приходят и требуют заработной платы. Согласно законам, мы не имеем права выдавать им как заработную плату. Она у нас идет только за активное участие – выявление правонарушения, выявление преступления. У нас создана комиссия при акимате города, мы комиссионно определяем, кого мы можем поощрить, кому дать, за какие заслуги. К сожалению, все граждане, которые пришли и подали заявление, неактивно участвуют в обеспечении порядка, но когда касается выплаты денежных пособий, они считают, что это является заработной платой. Приходят и начинают задавать ряд вопросов.

**Динара Сатжан, модератор:** ГосманСапаргалиевич, давайте мы вам поможем собрать людей, среди которых вы будете распределять.

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны**: Спасибо, мы согласны. Но есть квалификационные определенные требования: граждане не должны привлекаться к административной ответственности, к уголовной. Поэтому прежде чем принять этих граждан для обеспечения общественного порядка, заводим дело, проверяем по всем имеющимся учетам – психо, нарко и так далее.

**Динара Сатжан, модератор:** Получается, человек должен просто прийти и написать заявление?

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны**: Да, прийти с заявлением. Может к нам обратиться. Пожалуйста. Я могу свой телефон оставить, вы можете прийти.

**Динара Сатжан, модератор:** Выплачиваете вы зарплату или нет – это вы как решаете?

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны**: Это комиссионно, как я говорил уже. При акимате заседает комиссия. На комиссии рассматриваем.

**Динара Сатжан, модератор:** А сколько вы уже выплачивали кому-нибудь?

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны**: Я уже ранее пояснял, что 13 млн выделяется. Эти 13 млн в год

**Динара Сатжан, модератор:** Примерно это сколько? На какую зарплату рассчитывать? Хочу к вам вступить.

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны**: 10-15 тысяч тенге в квартал.

**Динара Сатжан, модератор:** Дорогие коллеги, есть ли у вас еще вопросы?

**Ерболат Кушенов, Альянс военных юристов:** Я хотел бы еще дополнить, что ГосманСапаргалиевич в своем выступлении, к сожалению, не сказал о той нагрузке, которую несут сотрудники полиции. Мы сейчас говорим о том, что они должны делать. Но не отразили ту позицию, с которой сотрудники полиции сами сталкиваются ежеминутно, ежесекундно: риски для жизни и здоровья, ненормированный рабочий день, все вы это прекрасно знаете, круглосуточные дежурства. Огромные психологические, физические и моральные нагрузки. В интернете в ходе анализа возникали споры, какая самая тяжелая и опасная профессия. Одна из самых тяжелых и опасных профессий – это сотрудник полиции. Я просто не понаслышке знаю, у меня отец был начальником РОВД. В детстве я его практически не видел. Эта часть вопроса не была отражена. Все мы об этом прекрасно знаем. Учитывая, что сейчас прозвучало мнение, что сейчас многие не знают своего участкового полицейского, может быть это и к лучшему? Может, это и говорит о том, что человек не привлекался в сферу уголовного делопроизводства. Не знаем своего участкового, может быть, это и хорошо? В это время, может, участковый и действует на том невидимом фронте, стоит на переднем плане борьбы с преступностью, охраняет нас.

**Динара Сатжан, модератор:** Это в идеале. А если нет? Я хочу его знать, чтобы, если что, то знать кому звонить. Чтобы у меня в телефоне был номер телефона участкового, я с ним могла просто встретиться в своем дворе и сказать: здравствуйте, как ваши дела? То есть, чтобы я знала, кто этот человек, и что он меня спасет в любой ситуации.

**Асель Шарибаева, ОД «Казахстан 2050»:** Я не являлась спикером, не готовилась к данному заседанию. Если исходить из того, что я сегодня прослушала, и если верить информации, о которой говорил Чингиз, о том, что мы на шестом месте по количеству сотрудников полиции, я хотела бы уточнить: это цифры верные? Кто может подтвердить, что 152 тыс. сотрудников на количество людей, что мы на шестом месте? Или 444 человека на 100 тыс. человек? Если верить этой информации, то получается, что сотрудников полиции у нас достаточно. Тогда я вижу решение проблемы на данный период буквально в трех плоскостях. Первое: видимо, функционал неправильно разбит внутри МВД, внутри структуры. Видимо, у сотрудников очень много бумажной бюрократической работы, на которой они часами виснут. Оттого и нагрузка высокая. А те люди, с которыми мы должны работать непосредственно, видимо, их меньше. Может, не меньше, но недостаточно. Наверно, надо структуру МВД как-то сменить. Видимо, недостаточно участковых, а очень много офисных сотрудников, которые пишут, заполняют, их заставляют и так далее. Функционал надо разгрузить, и больше сделать количество сотрудников, которые работают с людьми. Второе, в чем я вижу решение на данный период, это работа самих участковых в местах, где можно найти всех граждан. В местах, где они живут, все люди где-то ночуют. На местах проживания людей будет достаточное количество сотрудников полиции, которые будут знать своих жителей. Ведь если совершается какое-то правонарушение, выясняется, где этот преступник проживал, и с места его проживания собираются справки от соседей. Поэтому если налажена работа вот этих инспекторов, мне кажется, что это решило бы много вопросов. Что касается работы с инспекторами, может быть, их как-то соединить с работой КСК или ЖКХ. У нас в каждом КСК имеются телефоны: электрик, сантехник, диспетчер, почему не может быть телефона участкового?

**Динара Сатжан, модератор:** На самом деле есть, есть, ГосманСапаргалиевич сказал, что…

**Асель Шарибаева, ОД «Казахстан 2050»:**Не знаю, нет. Нам выдают в КСК эти бумажки, там есть буквально все телефоны, а этого телефона нет. Почему участковые не работают непосредственно с КСК? Может и работают.

**Динара Сатжан, модератор:** Может, мы просто об этом не знаем?

**Асель Шарибаева, ОД «Казахстан 2050»:**Наверно, надо улучшить, потому что КСК, как и участковый, должны знать поквартирно всех людей, что там происходит, где дебоширы, где есть домашнее насилие и так далее. Вот это второй момент. И третий момент, который я здесь услышала, это именно работа с людьми, повышение правовой информированности людей. Я не согласна, что если мы не знаем нашего участкового и не попадали в полицию, то это хорошо. Это сегодня так. А завтра с нами это случится, и мы потеряемся. В организациях по линии МЧС проводятся всякие учения: как вести себя при землетрясениях, при пожарах и так далее. Почему на рабочих местах не проводятся такие профилактические вещи? Какие-то курсы, один час пришли и рассказали, как вести себя в таких-то случаях, связанных с работой полиции. Это же какой-то короткий курс, который можно было бы предлагать обязательно во всех учреждениях.

**Динара Сатжан, модератор:** Госман, Сапаргалиевич, вы с этим согласны?

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны**: У нас около 4 тыс. сотрудников полиции в Астане. Население у нас 870 тыс. человек, официально зарегистрированных. Если 870 поделить на 4, то будет около 200 полицейских на 100 тыс. населения. Я не знаю, откуда такие статистические данные. Кроме того, когда вы сюда заходили, видели, насмотровой полицейский тоже занят, хотя, я думаю, тут можно было другие органы привлекать. Поэтому о том, что 444 полицейских по городу Астане…

**Асель Шарибаева, ОД «Казахстан 2050»:**Чингиз как раз говорил, что 200 сотрудников именно административные, а еще войска и так далее. В принципе, вы подтверждаете эти цифры. Потому что Independence всю систему посчитали, но он уточнял, что из них половина – это которые административные.

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны**: В целом по Республике самая большая нагрузка, я об этом говорил, на полицейских приходится на Астану. На одного следователя-дознавателя у нас больше всех дел приходится.

**Динара Сатжан, модератор:** Спасибо большое. У нас в гостях2-е управление прокуратуры г. Астаны, ЕрланИртаевичБаймухаметов, прокурор. Скажите, пожалуйста, что вы думаете о нашей теме сегодня?

**БаймухаметовЕрланИртаевич, прокурор:** Я, прежде всего, конечно, хотел бы поблагодарить выступающих за очень конструктивные деловые предложения. Я считаю, что нашей полиции нужно быть ближе к гражданам. Хотелось бы сказать, что выступления были несколько дилетантские, потому что по численности полиции, я считаю, нужно учитывать территорию Казахстана, она очень большая, разбросанность, соответственно в каждом населенном пункте должны быть полицейские, и это тоже накладывает численность полиции. Второе, относительно того, что наши граждане не знают многих вещей, здесь говорили. Я, например, если у меня дочка спрашивает что-либо, я говорю: спроси у «Гугла». То есть набираешь в «Гугле» любой вопрос, и там будет ответ. Я думаю, что если набрать в «Гугле» «участковый такого-то района», то обязательно он выдаст ряд информации. Относительно дежурных прокуроров. Может быть, имелись случаи, когда прокурор отсутствовал на своем месте, но в прокуратуре города также имеется дежурный прокурор, куда вы можете обратиться с жалобой на отсутствие дежурного прокурора в том или ином подразделении ОВД. Телефон есть: 71-24-67.

**Динара Хайрикенова, «Казахстан 2050»:** Мы обращались по этому вопросу. Нам ответили, что в это время дежурный прокурор был на выезде с другими сотрудниками полиции. В то время как сам дежурный прокурор видимо не знает об этом, он утверждал, что он находится дома и переодевается. Извините, когда я выхожу с жалобой на дежурного прокурора, сотрудника прокуратуры, я думаю, что ответ вполне ожидаем и очевиден. Может, это опять-таки частный случай, но он достаточно демонстративен.

**Баймухаметов Ерлан Иртаевич, прокурор:** Тогда надо официально обращаться к прокурору города, и прокурором города будет проведена соответствующая служебная проверка. И, естественно, тот, кто отсутствовал по неуважительным причинам, будет привлечен к дисциплинарной ответственности. Предложение относительно доски объявлений в УВД, я думаю, очень полезное. Действительно, надо пересмотреть, на мой взгляд, эти разъяснения, инструкции. Они написаны на профессиональном языке, достаточно непонятном для простых людей. Я внесу предложение, чтобы упростить этот вопрос. Относительно создания единой линии по жалобам на действия сотрудников правоохранительных органов – линия существует, колл-центр в генеральной прокуратуре, они специально предназначены для того, чтобы регистрировать такие жалобы и потом направлять для рассмотрения компетентным органам. Действительно, на участковых существует очень большая нагрузка, мы должны это понимать, очень много функций, они естественно не могут каждую квартиру обойти, с каждым человеком поговорить. Физически времени не хватает.

**Динара Хайрикенова, «Казахстан 2050»:** А если у нас есть правила организации работы участковых полицейских инспекторов, где прописано, что они должны 2 раза в год делать поквартирный полный обход?

**БаймухаметовЕрланИртаевич, прокурор:**Вы представляете, обойти все квартиры?

**Динара Хайрикенова, «Казахстан 2050»:** Если существует правило, давайте изменим правило. Если правила существуют, их нужно соблюдать, либо предлагать решения конкретные.

**БаймухаметовЕрланИртаевич, прокурор:**Наверно, будет более полезно работать с людьми с девиантным поведением, которые более опасны для общества. Вот с ними более тесный контакт должен быть. И второе, относительно профессиональной этики я хотел сказать. В России существуют академии, в которых есть курсы по профессиональной этике. Я думаю, что в связи с созданием Академии правоохранительных органов в нашем государстве, соответствующая дисциплина будет. И это не сразу будет, необходимо для этого время, чтобы наши полицейские соответствовали лучшим мировым стандартам. Поэтому надо быть снисходительнее. А работа ведется, по их воспитанию, по их обучению.

**Динара Сатжан, модератор:** Спасибо большое. Давайте дадим слово тем, кто еще не говорил. Депутат маслихата г. Астаны Тимур Маратович Уразаков, вам слово.

**Тимур Уразаков, депутат Маслихата:** Конечно, хотелось сказать во время разговора. Но я подумал, что лучше не перебивать, потому что я видел, с каким задором, с каким энтузиазмом вы выступали, и думаю, что вы искренне верите в то, что что-то изменится. Благодаря таким людям, как вы, у нас в государстве что-то меняется в лучшую сторону. Потому что на людях неравнодушных держится мир, держится справедливость. Спасибо всем вам, в частности выступающим. Я хотел добавить к вопросу, почему не соблюдают принципы нулевой терпимости. В этом вопросе отражается настроение людей, больше молодых людей. Когда Ольга Симакова выступала, она показала, что именно НПО слабо оценивают роль полиции, не взрослое население, а те, кто помоложе. В НПО все-таки больше молодых людей. Молодые люди чаще и больше критически настроены в силу своей молодости. Это с одной стороны здорово, но присутствуют больше протестные настроения. Недавно в новостях показывали, что мужчина с семьей, с детьми переходил улицу в неположенном месте, его полицейские хотели задержать, оказал сопротивление, пришлось скрутить его. Обсуждения были бурные, что за полицейские, да как такое возможно, при детях, при женщине. К сожалению, наш институт общественного порицания, который реформировался из правильного понимания, стал очень неправильным, на мой взгляд. То есть мы не осуждаем этого нарушителя, почему-то общество его стало оправдывать, а полицейских ругали, что его при детях скрутили. На суде нарушителя осудили. У нас раньше как было, говорили, что соседи скажут, что подумают. Раньше люди старшего поколения всегда боялись осуждения близкими, знакомыми, соседями. Это было страшнее, чем полиция. Опыт других стран, где почти нет полиции – Швеция, Германия, - люди более законопослушны, то есть мы сами такие. Мы сами заслуживаем того, чтобы у нас были законы жесткие. Насаждается нам сейчас послабление законов, отмена смертной казни, чтобы мы пришли в европейское общество. У нас менталитет другой. Мы без палки, без дубинки, с одной морковкой выполнять законы не будем, я уверен в этом. То, что мы смотрим на запад, на Лондон, что там вы, Динара, можете гулять свободно, вы не заходили в трущобы, не заходили за угол. И вы не читаете статистики. Вы как турист прошли по пешеходной полосе, и говорите: мне свободно там гулять. К сожалению, у нас в Астане намного безопаснее может быть, чем в Лондоне, но, к сожалению, мы как не патриоты выступаем в данном случае. Мы не говорим о том, что Астана очень безопасный город. Я живу там, где вы как раз боитесь гулять. Я вижу как люди и днем, и ночью гуляют свободно. И это не только в этом месте. Во многих частях города. Но также как и в любом другом городе, зайти за угол тоже опасно. Почему? Потому что там такие же, как мы, жители нашего города, которые, как джентльмены удачи, надеются что-то легкоепоиметь. Почему они готовы украсть, убить, забрать что-то? К сожалению, у нас получается так, если я дал взятку гаишнику, и у меня прокатило это без ущерба для моего благосостояния, то есть штраф 50 тыс., а ему я дал 3 тыс. и друзьям пойду, расскажу, что за 3 тыс. развел, мне скажут: молодец, умеешь договориться. Никто меня никогда не осудит, не скажет: слушай, ты зачем взятку даешь? Ты же коррупцию рождаешь. Ты нашим детям плохо делаешь. Они в таком государстве жить будут. Когда коррупционер-должностное лицо - берет взятки, разъезжает на дорогих машинах, мы смотрим и говорим: какой крутой человек, как он классно живет, он молодец. Мы никогда не спросим, а на какие средства он живет, а почему он себе позволяет на маленькую зарплату так роскошно жить? Мы не спрашиваем его. А потом, когда финансовая полиция и другие органы посадят за решетку, осуждаем, но не тогда, когда он шикует на эти деньги, на наши с вами деньги налогоплательщиков, на наши с вами взятки, которые мы друг друга покрываем и говорим, что он молодец, у него получилось украсть.

**Динара Сатжан, модератор:** Я всегда задаю себе вопрос, как они спят вообще, эти люди?

**Тимур Уразаков, депутат Маслихата:** Я сейчас о том, что вот эти организации, НПО, чем вы занимаетесь, я за то, чтоб вы работали над тем, как изменить мировоззрение наших сограждан.

**Динара Сатжан, модератор:** Вы заметили, что оно меняется уже потихоньку?

**Тимур Уразаков, депутат Маслихата**: Конечно, оно будет меняться, потому что вы-то не сидите, вы работаете, Нужно, чтобы блогеры, которые не будут выполнять указы департамента внутренних дел либо других чиновников, они будут слушать вас, общественные объединения, неправительственные организации. Потому что вы друг друга четко поймете. И потом уже, сформировав какие-то рекомендации либо указания через министерство, наверно, тогда мы уже сможем изменить ту структуру. Ольга сейчас выступала и говорила, что не надо нападать на людей в форме, что они будто оправдываются. Мы понимаем, у них много всяких замечаний, недоработок, недоделок. И сами себя они, конечно, наказывать и ругать не будут. Общественные объединения через маслихаты, через Мажилис, через неправительственные организации, через Президента, мы сможем что-то изменить. Поэтому я вам еще раз спасибо хочу сказать за вашу работу. Но не надо на этом останавливаться. И два слова по работе маслихата хочу сказать. Мы сами ратовали за то, чтоб убрать с перекрестков полицейских, потому что было так: на каждом перекрестке стоит полицейский, образуются пробки. Высмеивали у нас: если пробка – значит там полицейский стоит. Мы сказали: уберите регулировщиков. ДВД их убрали. Через три месяца люди перестали соблюдать правила дорожного движения. То есть если нет человека с палкой, который его может наказать, люди наши не соблюдают правила. И случилась еще большая проблема – больше аварий. Мы попросили: поставьте назад, мы были не правы. Да, пробки, но меньше аварий, меньше пострадавших. Все необходимые вопросы, заявки мы стараемся в маслихате финансировать. Сейчас у них укомплектован штат автомобилей, техникой, вооружением они очень хорошо укомплектованы, видеокамерами. У нас очень хорошее материальное обеспечение в городе. На ДВД мы выделяем достаточный бюджет, это наше с вами спокойствие.

**Чингиз Лепсибаев, президент EurasianExpertCouncilFoundation:** Мне удалось побыть в рабочей группе по разработке этого закона. Это очень прогрессивная мера, которая концептуально изменит работу полиции на местах. Потому что в рейтинге местного акима будет и обеспечение правопорядка. Это совершенно кардинальным образом поменяет ответственность местной исполнительной власти, совершенно по-другому повлияет на работу в том числе и полиции.

**Тимур Уразаков, депутат Маслихата**: Я вам сразу скажу. Это всегда было в рейтинге акима. Всегда аким отвечал и всегда он контролировал. Департамент министерству подчиняется, но больше он городу подчиняется. Я член комиссии по формированию новой полиции. По большому счету ничего не меняется. Как работали, так и будут работать. Как подчинялись, так и будут подчиняться. Как было хорошо, так и будет хорошо.

**Ольга Симакова, ОФ «Стратегия»:**Когда Чингиз говорил, что у нас власть оценивают по полицейским, я с этим не согласна, потому что наши исследования не показывают корреляцию рейтинга местной власти от деятельности полиции.

**Мади Тайпин, УВП Г.Астаны:** Я хочу сказать, что, в прошлом полицейский, я немного знаю проблему. Хотелось бы сказать, что полиция – зеркало нашего общества. Какое общество, такая и полиция. Поэтому нельзя больше требовать от полиции, мы все тоже имеем какие-то недостатки в своей деятельности. Я очень рад, что такие молодые люди заинтересованы работой полиции, общественным порядком в целом. Это хорошее движение. Необходимо установить какой-то мост между полицией и населением, чтобы простой полицейский знал, что есть люди, которые дают оценку, следят за их работой. Снаружи об их работе не сказать, но какой-то мониторинг ведется. Может быть, вам стоит приходить на совещания, которые еженедельно проводятся, где личный состав собирается, и говорить о своих каких-то наблюдениях, претензиях. Хорошо было бы, если бы несколько человек выступили перед полицией, эти разговоры туда перенести. Хотел бы некоторые вопросы поднять. В период действия СССР у нас всего одна высшая школа была. Сейчас только в Республике Казахстан 4 высших учебных заведения. Это Алматинская, Карагандинская, Кустанайская академии и Актюбинский юридический институт. Столько выпускников – в год как минимум 400 офицеров выходит. Недавно был в РОВД, следователь закончил Семипалатинский частный университет, другого спросил – тоже Семипалатинский частный университет закончил. В специальных учебных заведениях готовят следователей, криминалистов 4 года, а с гражданского вуза пришел – он эти дисциплины усеченно изучает, ему приходится на ходу обучаться. А куда деваются столько выпускников, если они не обеспечивают нашу столицу? Надо бы этот вопрос вам поисследовать. Столько денег тратим, они должны отработать три года, иначе они должны будут выплачивать государству деньги. РОВД каждый год дает заявки при поступлении, и где они оказываются? Я, как пенсионер МВД, мог бы принести пользу. Я знаю, что попытки есть привлечь ветеранов органов.

**Динара Сатжан, модератор:** Может быть, организовывать какие-то встречи с общественностью ветеранов МВД. В школах полицейские делают уроки, потому что действительно нужно с малышей начинать. Нас уже тяжело переучить. Но нас научили пристегиваться, хотя буквально пару лет назад мы ездили с затонированными стеклами, не пристегиваясь. Но как только нас начали штрафовать и бить рублем, мы сразу начали пристегиваться, мы не разговариваем по телефону. Сейчас я вообще боюсь останавливаться у стоп-линий, все время думаешь, правильно ли ты остановился, где камеры. То есть ты этого боишься, боишься штрафа. Мне кажется, имея такой авторитет, опыт, багаж знаний, вы должны первыми выходить и рассказывать общественности. Мне кажется, здесь МВД должны привлекать вас.

**Мади Тайпин, УВП Г.Астаны:** По работе в ДВД мы могли бы быть наставниками.

**Динара Сатжан, модератор:** Особенно тем молодым офицерам, которые приходят. Я когда училась на журфаке, я с первого курса работала. Я бы не научилась ничему в КазГУ, если бы я не пришла на телевидение. МВД вас нужно задействовать.

**Мади Тайпин, УВП Г.Астаны:** Я хотел сказать, что очень много функций, которые непосредственно на результате не сказываются. Много совещаний, особенно в деятельности участковой полиции. Отрывают от основного места работы. Поменьше бы. Или старшего собрали и через него передали. А так, всех участковых надо собрать, все покидают свой участок. Может быть, я неправ, но я знаю такие частные случаи. И последнее, что я хотел бы сказать. Сейчас век новых технологий. Должны уже отойти от этого – ногами ходить. Есть у каждого почта, сайты. Больше работа интеллектуальная должна быть у полиции, это грамотные современные люди.

**Динара Сатжан, модератор:** Участковому надо WhatsApp создать со всеми жителями домов и районов. И сразу писать: дорогие соседи, тут произошло ЧП, помогите. Сейчас WhatsApp-чаты решают абсолютно все. Благодаря новому веку, этим мессенджерам можно вообще никуда не выходить, из дома всю работу делать.

**Ольга Симакова, ОФ «Стратегия»:**Хотела сказать по поводу WhatsApp. Недавно мы проводили круглый стол. Нам озвучили такой факт, что в Талдыкоргане запустили WhatsApp, поставили билборды и это имело очень хороший эффект.

**Динара Сатжан, модератор:** Конечно, мы можем сейчас писать WhatsApp -сообщения напрямую в ГУВД.

**Госман Жакин, Управление административной полиции ДВД Астаны**: Такая работа проводится. Там можно с фотографиями, любую информацию. Два года мы ведет работу по полной регистрации всех обращений и заявлений граждан, и по ним проводится проверка. У нас в городе 25 участковых пунктов полиции есть. Во всех участковых пунктах имеются ветераны органов внутренних дел, которые нам оказывают содействие. Придите, пожалуйста, в любой участковый пункт. Ваш опыт, ваши знания нам необходимы. Вы говорите, мы их часто собираем. Ежедневно мы проводим инструктаж. Более 60% в частности, я хочу сказать, участковых инспекторов полиции, имеют опыт работы до трех лет. В связи с этим ежедневно в 8 часов утра они собираются в трех территориальных РОВД. В течение дня мы их не собираем. Единственное отвлечение – вы знаете, в городе у нас очень много мероприятий проводится, где необходимо принимать участие. Вечером в 22:00 по окончании рабочего дня мы собираем результаты работы. Это у нас форма контроля такая.

**Динара Сатжан, модератор:** Я хочу поблагодарить всех присутствующих. Спасибо за встречу.

**Асель Шарибаева, «Казахстан 2050»:** Как организатор данного мероприятия, хотела бы поблагодарить всех, особенно представителя ДВД, который согласился, в отличие от многих, предполагая, что будет некая конструктивная критика в их адрес. И Динару Сатжан за то, что прекрасно смодерировала сегодня тему, чувствовалось личное вовлечение и желание. Еще раз хочу напомнить, что это одна из последних встреч в рамках экспертного клуба по заказу Министерства культуры и спорта. И по договоренности с Министерством по итогам встречи мы обязательно должны прописать рекомендации. Поэтому мы будем собирать рекомендации и делать один аналитический отчет. У меня вопрос: кому было бы интересно, чтобы мы выслали рекомендации в рамках проведенной беседы – мы направим. Еще раз спасибо, приходите на наши встречи.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_