22 августа 2015 года Общенациональное движение «Казахстан 2050» в рамках работы Экспертного клуба и при поддержке Министерства культуры и спорта Республики Казахстан, АО «Фонд национального благосостояния «Самрук-Қазына» провел встречу экспертов, на которой был обсужден ряд вопросов, посвященный вопросам перехода страны к новой кредитно-денежной политике.

**Как отразится переход к свободно плавающему курсу тенге на развитии страны?**

**(транскрипт экспертного интервью)**

**Данат Жумин, модератор:** Вчера, как вы знаете, у нас в стране произошло то, что некоторые называют девальвацией, некоторые называют переходом к свободно плавающему курсу тенге, кто-то называет инфляционным таргетированием.

В этой связи мы пригласили сегодня в наш Клуб нескольких гостей. Я хотел бы их представить. В первую очередь разрешите представить Дениса Кривошеева, журналист, экономический обозреватель, который, как мы знаем, очень активно в последнее время комментировал темы, связанные с финансовым рынком страны. Я думаю, будет очень интересно сегодня послушать.

Мы также пригласили Ахметова Аскара. Он является предпринимателем и, можно сказать, на протяжении 10-15 лет занимается в нашей стране импортом. Наверное, то, что произошло вчера, в наибольшей степени его касается.

Также мы пригласили ученого - Ерлан Абил, заведующий кафедрой управления экономикой Академии государственного управления при Президенте РК, кандидат экономических наук.

Хотелось бы просто поговорить и понять. За два дня мы услышали с вами буквально две новости. Первая новость была о том, что у нас расширяется валютный коридор до 198 тенге. Буквально через довольно непродолжительное время выступили Национальный банк с Правительством и сказали, что с сегодняшнего дня мы переходим к свободно плавающему курсу тенге. В этой связи хотел бы задать каждому из вас вопрос. Предвидели ли вы эту ситуацию? Были ли мы к ней готовы? Какие будут мнения на этот счет?

**Денис Кривошеев, журналист, экономический обозреватель:** Я думаю, с экономиста надо будет начать, так честнее будет.

**Ерлан Абил, кандидат экономических  наук:** Чуть-чуть поправка, что коридор 198 был установлен еще в феврале в начале года. Это было изменение, которое внес новый председатель Национального банка.

Свободно плавающий курс - это, наверное, вынужденная мера. Да, мы девальвировали тенге, но не зафиксировали уровень. То есть реально мы через девальвацию отпустили тенге в свободное плавание. И первые дни торгов, первый день -  198, второй день 255, показали насколько наша валюта, скажем, Нацбанк удерживал, сколько тратил свои золотовалютные запасы, средства, для того, чтобы поддержать на нерыночном курсе тенге. Это первое. Второй момент - то, что произошло, это, наверное, ожидалось экспертами давно. Еще в ноябре-декабре 2014 года, когда понятно стало, что цена на нефть уже не поднимется. Когда мы с 115 начали падать и дошли до 60, уже было понятно, что мы не поднимемся на тот уровень. Если учитывать, что наш бюджет сверстывался при пессимистическом варианте на уровне 40 долларов, то мы понимали, что это будет. Только вопрос стоял такой – или девальвация или свободно плавающий курс. Правительство выбрало второй вариант. Думаю, что это наиболее правильный вариант, потому что наши экспортеры получили возможность выпускать товары и конкурировать на внешнем рынке. Эксперты ожидали этого, вопроса была только два – когда и что это будет: девальвация одномоментная или свободно плавающий курс.

**Аскар Ахметов, директор ТОО «Pasha»:** Я думаю, нет, конечно, бизнес ждал этого, это однозначно. И даже ни для кого не был секрет, что наверняка это будет. Было непонятно на самом деле по цифрам, сколько валюты жжется все это время на поддержание того курса, который был. Не было понятно, насколько действительно это будет одномоментная или постепенная, но доверие к тенге из населения уже давно ушло. Все держали тенге ровно столько сколько нужно на еду, на пищу. Все равно все держали, у кого были возможности, в валюте. Соответственно, бизнес тоже этого ждал.

Другое дело, что, конечно, у кого-то есть контракты, импортирующие за валюту, теньговые контракты…для кого-то это потери большие. Может быть для кого-то больше чем маржа, больше чем они зарабатывали. Тем не менее, бизнес был готов. Это риски бизнеса, никуда от этого не деться. Так все работают. Соответственно, кто-то теряет, кто-то зарабатывает, но бизнес был к этому готов.

**Денис Кривошеев, журналист, экономический обозреватель:** Я в другую сторону немного уйду, с Вашего позволения.

В первую очередь я хочу извиниться перед всеми экономистами, то что я выступаю в последнее время от их имени, так скажем, причисляясь к роду экспертов. Так уж сложилось, что в нашей стране смелых людей не так много и тех, кто может говорить о том, что он думает, не так много. Поэтому иногда журналистам приходиться брать все в свои руки. Я всегда об этом говорю, что только журналисты могут привести нас к каким-то положительным изменениям, потому что в них где-то внутри еще есть дух сопротивления системе.

Второе, я понимаю, что в какой-то момент мы с Олжасом Худайбергеновым зашли очень далеко в обвинениях. Вы знаете, у нас были кардинально противоположные позиции. Я видел, куда движется страна. Он пытался минимизировать социальные последствия. Я считаю, если мы не наведем порядок, то социальные последствия будут гораздо более опасны, что мы потеряем вообще рабочие места, все будут бюджетниками. Поэтому мы зашли в крайние дебри обвинений друг друга, в этой связи я, конечно погорячился, он погорячился. Смысл в том, что свершилось. А как все произошло, не имеет по сути значения. Все это казуистика, как ни называй, мы еще не пришли к тому порогу, к которому должны прийти. У нас впереди еще долгий путь. Я объясню сейчас почему.

О том, что будет девальвация текущая… Те, кто отслеживал мои, скажем, записки «сумасшедшего». Я говорил об этом в 2013 году, и когда случилась девальвация в 2014 году, в феврале все помнят мое заявление о том, что тенге необходимо отпускать дальше до 260-255 тенге. Это есть на www.zona.kz, есть в журналах, всю хронологию можно провести. Более того, я был активным противником поддержания курса с ноября месяца и называл приблизительную сумму потерь, которая, к сожалению, моему большому, совпала с той суммой, которую озвучил Президент. Я говорил, что потери будут больше чем 20 миллиардов долларов, если мы будем поддерживать курс более чем до февраля.

 Если я не ошибаюсь, в  феврале этого года, опять-таки на www.zona.kz я сказал, что девальвация случится в августе месяце по окончанию 1 полугодия. Потому что ВВП прошлого года показывать будет отрицательный баланс, и чтобы хоть как-то исправить монетарную политику, хоть как-то показать рост, не уходить в отрицательный баланс, мы будем вынуждены еще раз поправиться. Справедливость лежит между 4,5 на нижней полке и 5,5 на верхней полке с рублем. И тогда мы будем в рамках открытых границ абсолютно конкурентоспособны.

Вторая часть - откуда взялась цифра 380-420, о которой я говорил в последние дни. Есть таблица у меня в фейсбуке, для тех, кто хочет найти. Там есть такая система, где я просчитываю при помощи моих коллег-экономистов. влияние инфляции на курс. Я моделирую (экономисты это знают). Тенге ежегодно, если бы действовала как раз таки практика инфляционного таргетирования. В результате у меня получилась цифра 420. Я понимаю, что это достаточно высокий курс…

**Данат Жумин, модератор:** Мы сейчас к этому придем. Первый вопрос он был больше вводный. Я сейчас из ваших ответов понимаю, что и экспертное сообщество и бизнес в принципе были готовы к тому, что это должно произойти либо когда-то произойдет. Потому что этого требовали современные условия. Я знаю, что там были разные мнения. В том числе Олжас говорил о том, что нам необходимо делать это медленно, постепенно, для того чтобы не вызвать каких-то социальных острых волнений в обществе, недовольства. Были другие мнения. В частности, Денис является выразителем мнения о том, что нам необходимо делать это как можно быстрее, как можно шире. Вот случилось, произошло. Теперь просто ваше мнение. Какой положительный эффект мы можем сейчас от этого ожидать. В краткосрочной перспективе. Можем ли мы вообще какой-то положительный эффект от этого наблюдать?

**Ерлан Абил, кандидат экономических  наук:** Самый большой эффект, что наши производители, наши экспортеры получают очень хорошие возможности конкурировать на внешнем рынке. Это означает, что они не будут сокращать рабочие места, они сохранят те заработные платы, возможно, если их товары будут продаваться в том объеме, в котором они захотят. Правительство со своей стороны пошло на такой политический шаг.

Теперь задача переходит на бизнес. Бизнес, если поймет, если мы все за годы независимости поднимали этот бизнес, все время поддерживали этот бизнес. И теперь если бизнес не встанет на ноги, не будет развиваться, не будет выходить на внешний рынок, не будет производить тот товар, который нужен мировому рынку, тогда этот эффект никак не пойдет. Бизнес должен понимать сейчас, что теперь все козыри у него.

Теперь государство только может поднимать вопросы госзаказа или еще каких-то косвенных инструментов, налоговая нагрузка. Если учитывать, что мы и в ВТО и в Евразийском экономическом пространстве, то вся ответственность теперь ложится на бизнес, на умение организовать бизнес, на умение достигать каких-то кардинальных, качественных изменений.

**Аскар Ахметов, директор ТОО «Pasha»:** Я думаю, что действительности только та часть предприятий, которые в первую очередь экспортоориентированы, какая-то часть системообразующих государственных предприятий будет в выигрыше. Надежда на них. Если они получат какие-то дополнительные, может быть, средства, это коснется и частного малого бизнеса, это движение пойдет, пойдет какое-то потребление. В конце концов, в России будет меньше покупаться вещей, по крайней мере, в наших пограничных областях. Для тех, кто импортирует, для них это минус. Я думаю, что постепенно какие-то полки, импортные продукты, которые мы все же представляем в определенной модели России, где-то может быть и опустеют. Не будет каких-то сортов пива, колбасы, сыра, что-то будет исчезать с полок. Потому что это будет, возможно, не самое востребованное, самое дешевое, а может быть, самое дорогое, а вся середина уйдет. Это чисто по импорту. А так я думаю, что, конечно, экспортоориентированные предприятия в выигрыше.

**Денис Кривошеев, журналист, экономический обозреватель:** Вы знаете, какая штука хитрая здесь получается. Мы всегда находимся в этой вилке - делать не делать, поможет, не поможет. Вся ведь проблема в том, что мы все эти 15-20 лет находимся в этой ситуации с коридором. Если бы мы в этот коридор не вошли по настоянию Григория Александровича, ничего бы этого не было. Потому что все-таки справедливая стоимость денег – это все-таки справедливая стоимость денег, и только рынок в состоянии ее определить. Я считаю, в этом смысле я могу очень долго спорить с экономистами, может быть необоснованно, но есть только единственный закон – закон Адама Смита – который действует. Невидимая рука рынка,  только она в состоянии исправить все. И все, что мы наблюдаем, это каждый раз, когда что бы мы не делали, невидимая рука рынка все делает так как надо…

**Ерлан Абил, кандидат экономических  наук:** Я чуть-чуть могу подправить. Пресловутая рука рынка работает только тогда, когда все институты развиты очень хорошо. Если мы говорим о том, что Казахстан только становился, Казахстан должен был поставить бизнес на ноги, должен был подготовить его к конкурентной борьбе, должен был дать какие-то конкурентные преимущества, для этого момента, то что было сделан коридор… Да, по нерыночным, либеральным классическим взглядам, не надо было делать. Но мы пришли к этому. Наверное, и падение доллара и вообще мировая конъюнктура подтолкнули к тому, что мы форсируем сейчас это решение. Может быть, бизнес не совсем на ноги встал. Может быть, бизнес не совсем конкурентоспособен сейчас, но эта вынужденная мера отрезвляет, помогает. И тот коридор, который был сделан, он был сделан для этих целей.

**Денис Кривошеев, журналист, экономический обозреватель:** Я мысль доведу до ума. Сейчас мы похожи на человека, которого долгое время содержали в барокамере, а потом выпустили наружу. Сейчас нам и краснуха и корь и все что положено переболеть ребенку, чем он не переболел. Мы всем этим будем переболевать. В этом мы были заложниками. В этом смысле я Жандосова поддерживаю всегда и считаю, что он все-таки один из на мой взгляд самых сильных прогнозистов и четко понимал, куда вел страну.

Ведь что мы получили в конечном итоге. Внутри валютного коридора не происходит компенсация инфляции. Соответственно, любой импортный товар становится в разы выгоднее, чем производить собственный. В конечном итоге находясь в коридоре мы находились словно в клетке. Сейчас я очень рад, что, в конце концов, мы пришли к тому, что первый рабочий институт, который нужен для открытого рынка появился - свободно плавающий тенге. Если Национальный банк не будет активно вмешиваться, если нет критического портфельного толчка… Так он называется? Когда портфельные инвестиции начинают очень сильно давить на рынок, начинается раскачивание. Он это видит, знает точно. Если вне этих рамок он буде действовать нейтрально, не вмешиваться, мы увидим наконец-то дно и от этого дна мы сможем оттолкнуться. Но у нас впереди, как мне кажется, более важные и более значимые вещи, чем определять сегодня – ударит, не ударит, побьет, не побьет. Побьет, ударит, помучаемся, выживем. Никто еще не умирал со времен Римской империи.

Другой вопрос, мы стоим на пороге институциональных необходимых реформ, смысл которых только один - надо вовлекать в экономику общество. Пока общество у нас аморфно и не реагирует никаким образом ни на что, мы не сможем построить современный бизнес. Потому что бизнес  - это всегда социально активная прослойка населения, которая является двигателем. Нам необходимы новые спикеры, в рамках которых мое появление уже будет невозможно, потому что они будут специалисты, скажем, более осведомленные и так далее. Нам нужны новые люди, новые идеи, в первую очередь, потому что только с новыми людьми, с новыми лицами придут новые идеи. Вот куда нам нужно двигаться. А обсуждать сейчас то, что будет плохо.

Я также как и все здесь сидящие получаю зарплату в тенге. Более того, я безработный в течение уже многих-многих лет. Это абсолютная правда. Я с 2007 года  не являюсь работником никакой компании. У меня есть ИП, мои доходы всегда прозрачны. Я не получаю ни от кого никаких заказов, дивидендов и прочего. Это мои доходы.  То есть по  мне это также ударит. Но нужно понимать, что есть личное, и это важное, а есть государственное. И в какие-то моменты, хоть и говорит Жванецкий, что о любви к Родине вспоминают в самые кризисные ситуации, когда нужно прикрыть. Смысл такой. Да, нам нужно немножко сейчас поджаться. Мы сами виноваты в том, где мы оказались. Потому что мы не требовали, мы не интересовались... И когда мне говорят, что мы не переложились в доллары, я говорю, извините друзья, если вы не читаете казахстанские СМИ, а смотрите российское телевидение, вы никогда не узнаете, что происходит в этой стране. Если мы не перестанем жить чужой жизнью,  не начнем жить собственной жизнью, интересоваться мнением собственных экспертов, бизнесменов, журналистов, ничего не поменяется.

**Данат Жумин, модератор:** По сути, мы сейчас о чем говорим? Понятно, что здесь у нас ученые, бизнесмены, люди, которые этой темой занимаются, с ней соприкасаются. Нам понятно здесь сидящим за этим столом, что то, что произошло - это положительное решение, которое требовало какой-то воли для того, чтобы ее принять. Но в целом это необходимая, хоть и не очень популярная вещь. Понятно, никто не хочет терять свои доходы, тем более мы привыкли, что все считаем в долларах у себя. Это к слову о пресловутой дедолларизации экономики.

Но вот простой человек, который сейчас сидит где-нибудь в Костанае, Таразе, Петропавловске, Чимкенте. Вот они пришел и говорит: вчера доллар был 198, а сегодня 257 тенге. Что это значит для меня? Я обеднел на 60 тенге? Или как это вообще отразится на моей жизни? Как это отразится на жизни простого казахстанца?

**Ерлан Абил, кандидат экономических  наук:** Отразится однозначно, пока реальная заработная плата упадет, если еще здесь надо посмотреть, какая инфляция у нас ожидается.

**Данат Жумин, модератор:** Заявили о коридоре 3-4%, по-моему?

**Ерлан Абил, кандидат экономических  наук:** Но это еще надо смотреть, сколько мы будем импортировать эту инфляцию с этим товаром. Реальная зарплата упадет, и население должно понимать, что тот образ жизни, который до этого вел, должен однозначно пересматриваться. Мы все знаем, что многие жили в кредит, в долг. Наверное, эта практика будет уменьшаться, и уменьшаться, до тех пор, пока не дойдет до нормальной финансовой, экономической грамотности населения.

Население надо поддерживать. Оно у нас достаточно грамотное, амбициозное. У нас люди в принципе понимают все закономерности, которые происходят и в Казахстане и вне нашей страны. Необходимо поддержать, необходимо правильно объяснять. К сожалению, очень мало есть на казахском языке. На русском зыке контент заполнен экспертами. На казахском языке такого экспертного сообщества не сформировалось. Если учитывать, что многие люди ориентированы на казахские СМИ, то можно сказать, что эта масса просто-напросто упущена.

**Данат Жумин, модератор:** По сути какие-то вещи мы сейчас наблюдаем по поддержке простых граждан. Заявили о том, что будут проиндексированы теньговые депозиты для физических лиц. Говорится о том, что сейчас уже акиматы начали собирать предпринимателей, как-то с ними договариваться, чтобы не было резкого всплеска цен на какие-то вещи. Еще какие-то меры. О пенсиях говорили, о том, что они будут как-то повышены. Это все какие-то как раз…

**Ерлан Абил, кандидат экономических  наук:** Ну три вещи, которые сказал президент. Первое- это то, что те депозиты, которые больше миллиона тенге, если человек оставит их на специальном счете, то они будут проиндексированы по тому курсу, который был до 18 числа. Второй момент - по зарплате для административных и государственных служащих и бюджетников, который был запланирован на 1 января 2017 года, теперь он был сдвинут на год раньше. Это тоже нормальная, хорошая поддержка для населения, чтобы минимизировать чуть-чуть потери, которое оно получило от изменения. Третий момент - в Казахстане всегда большой вопрос было жилье. Те люди, которые поверили в программу жилья через систему ЖЖСБ, то вот этот вопрос тоже будет, наверное, Правительством пересмотрен. Президент поставил э ту задачу.

Думаю, что эти инструменты не основные, но будут еще другие инструменты, скорее всего со стороны работодателя, которые будут (а) не сокращать рабочие места (б) может быть, через увеличение объемов повышать заработные платы. То есть эффект будет, я надеюсь.

**Данат Жумин, модератор:** Вот еще у меня здесь вопрос. Я как не экономист, хотя немножко, вроде, стараюсь за этим следить. Я понимаю, что Национальный Банк, Правительство, Президент вчера назвал сумму 28 миллиардов на интервенции, на поддержание курса. То есть на валютный рынок мы скидывали то, в чем собственно нуждались. Скидывали недостающие доллары, чтобы кто-то мог бы их купить. Так вот эти 28 миллиардов долларов - куда они ушли? В эти машины, которые мы закупали? В импорт? На  что?

**Ерлан Абил, кандидат экономических  наук:** На весь импорт.

**Данат Жумин, модератор:** То есть условно мы можем сказать, что последние два года государство субсидировало наш импорт? Чтобы мы могли покупать машины в России, чтобы мы могли покупать сыр, колбасу из Европы, стройматериалы?

**Ерлан Абил, кандидат экономических  наук:** Об этом и говорилось. По машинам. Например, в России, когда был массовый завоз оттуда, в российских СМИ появились оптимистичные цифры. Насколько тот товар, который считался уже неперспективным для продажи, был скуплен. То есть, грубо говоря, казахстанцы помогли, поддержали. К сожалению, отток был очень большой.

**Денис Кривошеев, журналист, экономический обозреватель:** Это серьезные деньги, очень серьезные. Я пересчитываю все, на что это можно было потратить. Я понимаю, что если бы пойти по американскому сценарию и, например, заняться по настоящему малым и средним бизнесом (МСБ), то 28 миллиардов долларов можно было в качестве грантов раздать 2 миллионам 8  тысячам новым предпринимателям. Дать стартапы людям. Или, например, решить вопросы с жильем, хотя бы в кредит, более 800 000 семей.

**Данат Жумин, модератор:** Это серьезное отдельное поле для дискуссии. Мы можем поговорить об инструментах поддержки МСБ. Что очевидно. Сейчас то, что мы видим, и Денис об этом говорил, я с этим лично солидарен, что на самом деле до тех пор, пока мы как общество, как граждане не займем более патриотическую позицию по отношению к своей стране… Мы говорим об опыте Юго-Восточной Азии. Совершенно очевидно, что в странах Юго-Восточной Азии вообще не допускался какой-либо импорт. Старались этот импорт держать на минимальном уровне, не повышали заработные платы, пенсии, для того, чтобы люди имели минимум, который им достаточен, для того чтобы просто питаться и выживать. И при этом работали очень много, чтобы создавать какую-то стоимость, чтобы они могли потом продавать в виде товаров за границу. В этом же суть экспортоориентированной экономики. Готовы ли казахстанцы сегодня просто выживать ради того, чтобы через 15-20 лет их дети жили также, как живут сегодня в Сингапуре. Готовы ли мы на это?

**Денис Кривошеев, журналист, экономический обозреватель:** Дело в том, что нам никогда не было необходимости в этом. Да и сейчас в этом, если честно, необходимости нет. Фишка в том, что ничем жертвовать не надо, если ты правильно работаешь с экономическими инструментами, правильно ведешь политику. Мне кажется, что в основе успешной экономики всегда лежит избирательное право. Я думаю, что как только у нас убрали мажоритарную систему, систему избранности, у нас политическая активность присела, а соответственно с ним и бизнес-активность. Все стали кивать на государство. Более того после 2009 года основным источником ликвидности у нас является государство. Это ни для кого не секрет. Внешних заимствований быть не может, потому что никто в своем здравом после БТА не даст нам деньги еще лет 20, наверное, а то и 30, хоть и говорят, что у инвесторов короткая память.

В этой ситуации нужно понимать, что народ надо будить. Девальвация - это способ разбудить. Главное не допустить, чтобы он уснул обратно.

**Данат Жумин, модератор:** Сейчас у Вас интересная, Денис, позиция. Мы любим, иногда, общие категории находить, общие барьеры. Я вот смотрю и думаю, как, собственно, то, что государство дает мне деньги, то, что расширяется госзаказ, как мне это как индивидуальному предпринимателю, мешает работать над своей собственной конкурентоспособностью. И мешает ли это? Напротив, на мой взгляд, когда государство создает хорошие условия, когда люди получают хорошие зарплаты, когда у меня рынок какой-то возникает. Я наоборот должен использовать эти условия для того, чтобы расти. Или я неправильно думаю?

**Денис Кривошеев, журналист, экономический обозреватель:** Нет, экономика мне кажется очень похожа на спортсмена в этом смысле.

**Данат Жумин, модератор:** Чем голоднее, тем..?

**Денис Кривошеев, журналист, экономический обозреватель:** Это диета, обязательная диета и ежедневная конкуренция. Вы знаете, чтобы научиться хорошо играть в шахматы, нужно играть с тем, кто играет лучше тебя. То же самое в экономике. Нужно создавать максимальную конкурентную среду. Государственный капитализм, который мы строили все эти годы, особенное последние 7 лет, нас привел к тому, что мы перестали вообще понимать, что такое конкуренция, соревнование. Тут мы оказываемся с открытыми границами, еще и с диспаритетным тенге, в какой-то момент. И мы понимаем, что все, мы не способны…

**Данат Жумин, модератор:** Позвольте, ведь все бизнесмены - это люди достаточно неглупые. Я согласен с Ерланом, который говорит о том, что у нас народ амбициозный, грамотный, газеты читает, телевизор смотрят. Может быть не те каналы и не те газеты, но тем не менее.

О том, что мы когда-то вступим в ВТО, мы говорили 20 с лишним лет назад. О том, что конкуренция в мире будет нарастать, об этом Президент говорит чуть ли не с самых первых дней независимости. О том, что будет Евразийский экономический союз и Таможенное сообщество, об этом мы тоже знали и знаем за многие-многие годы до того, как это возникло. Сейчас Денис говорит, что нужно нам в этом конкурентном поле оказаться, чтобы начинать бежать. Так вот оно конкурентное поле появилось.

Я вот думал в Беларуси…Там люди в среднем живут гораздо хуже, чем в Казахстане, Но притом, что экономика небольшая, мы потребляем здесь белорусские товары. Им не мешает, то, что они находятся в общей лодке конкурировать, и делать это неплохо. Мы общались с помощником Президента Беларуси. Он говорит, что в начале 90-х они оказались в дефиците - не было молока, масла и т.д. Теперь мы все это продаем украинскому соседу. Они от нас уже зависят.

**Ерлан Абил, кандидат экономических  наук:** Я хочу поддержать Дениса. У него проскользнула очень правильная и, наверное, важная мысль. Наше население должно быть очень активное в принятии управленческих решений. Оно должно правильно понимать, что оно является основой государства. И наше неправительственное сообщество, неправительственные организации, журналисты, СМИ, вообще экспертное сообщество, оно должно быть услышано, должно быть более активное. К сожалению, какие бы профессионалы не были бы в правительстве - это в любом бизнесе так. Если принимает топ-менеджмент только решение и не согласует это решение, не мониторит, как это будет в будущем отражено на низовом уровне, то, наверное, не совсем эффективно. Вот эти вот площадки, новая активность, она, наверное, будет преобладать.

Думаю, что Казахстану есть куда двигаться. Правительство понимает, наверное, общество понимает, неравнодушные граждане понимают, к чему это может привести, если мы не будем этого делать. Я думаю, что этот протрезвляющий момент, один из многих, которые произошли…

Было бы конечно хорошо, если бы мы к этому пришли, если бы у нас развились какие-либо предприятия, которые могли бы уже конкурировать на рынке. К сожалению, мы не успели диверсифицировать нашу экономику. Мы не успели привести какие-то большие структурные изменения в экономике. Мы говорили много о туризме, но мы не смогли этот туризм развить до того уровня, чтобы мы смогли конкурировать, другие обрабатывающие промышленности. Да, у нас сфера услуг развивается больше, но, скажем не на том уровне. Мы говорили много о развитии среднего класса. Но кто провел исследование, кто у нас средний класс? Какую долю занимает в обществе средний класс?

**Данат Жумин, модератор:** Очевидно не самую высокую, поскольку это один из приоритетов развития.

**Ерлан Абил, кандидат экономических  наук:** К сожалению, статистических данных нет, мы не можем сказать. Мы много что не успели. Мы шли к этому, и изменение цен, мировая конъюнктура - все это подтолкнуло сейчас на то, что мы будем форсировать. Теперь очень важно без ажиотажа, очень профессионально, спокойно, достаточно грамотно довести те реформы, которые мы начали. Очень важно. И второе, очень важно, чтобы у нашего населения не было разброда. Они понимали, что к чему. Национальная идея, та стратегическая программа, которую мы приняли, они должны быть четко исполнены. Мы не уходим ни влево, ни вправо, не изменяем на 180 градусов нашу политику. Мы в этой политике.

**Ерлан Абил, кандидат экономических  наук:** Если смотреть на макроуровне на все эти вещи. Диверсификация, программа ФИИР - это же политические инструменты, как раз для решения тех задач, о которых мы сегодня говорим. С точки зрения политического вопроса. Сейчас мы с Вами сидим в офисе Общенационального движения «Казахстан 2050». Цели же они верны, по сути. Чего мы хотим? Снизить долю сырьевого сектора в общем ВВП за счет развития сферы услуг, новых каких-то производств. Другой вопрос - где эти самые барьеры? Почему то, что мы хотим сделать, почему у нас это получается не так, как мы хотим. И ли, во всяком случае, получается не всегда. И здесь я солидарен с мнением, что обществу нужно вовлекаться и самому бизнесу. Сегодня дали такую возможность, надо ею воспользоваться.

Но у меня заключительные вопросы, наверное, после этого нашу дискуссию будем подводить к концу. Вчера, когда Премьер министр давал пресс-конференцию, он сделал такое очень «оптимистичное» заявление, что это еще могут быть не самые худшие времена, что надо готовиться к худшему. В принципе это, наверное, нормально, я полагаю, что такие заявления тоже не делаются безосновательно. Вероятно, есть какие-то прогнозы, какое-то видение. Тем не менее, он говорил о том, что у нас есть все возможности для того, чтобы этот кризис преодолеть, эти тенденции обернуть в свою пользу. Но это зависит от того, как мы с вами все вместе сработаем – и гражданское общество, бизнес, эксперты, власть. Сейчас если мы правильно в одном тренде, одном направлении пойдем, то переживем, ничего страшного, не такое переживали. В этой связи - что можно было бы посоветовать обычным казахстанцам? Что нам ждать, к чему готовиться и что делать в этих непростых условиях?

**Ерлан Абил, кандидат экономических  наук:** Я думаю, что здесь очень просто. Казахстанцам необходимо быть более конкурентоспособными. Они должны быть более образованными. Они должны тянуться к новизне. Должны стараться себя видеть в бизнесе, должны понимать, что их благосостояние - это не потому, что государство должно им помочь какими-то пособиями, субсидиями, дотациями. А то, что они сами умеют. То есть необходимо реализовываться. Казахстанцы должны понимать, если они хотят жить в развитой стране, они сами должны быть достаточно конкурентоспособны.

**Аскар Ахметов, директор ТОО «Pasha»:** Я думаю, что вчера Президент сказал и Премьер сказал, надо жить по средствам. Все должны в действительности жить по средствам. И обычные люди, и госслужащие, и бизнес должен жить по средствам. Однозначно, более активную позицию должно гражданское общество занимать. Все-таки в сторону роста бизнеса не должен быть приоритет работать на государство, получать фиксированную заработную плату. Я думаю, что в гражданском обществе должен быть приоритет делать какой-то бизнес малый. Если 10% из этого гражданского общества задумается о бизнесе, 10% создаст какой- то бизнес, хотя бы даже для содержания своей семьи, какого-то штата работников, это будет отличный результат. Хотя бы даже в сфере услуг, мы не говорим о каких-то экспортоориентированных предприятиях. Хотя бы даже так. Тогда будет хорошо. Соответственно, гражданское общество должно вырасти.

**Денис Кривошеев, журналист, экономический обозреватель:** Я считаю, что государство должно отказываться от государственного капитализма. В первую очередь нам нужно выходить в либеральную систему, потому что пока это единственный рабочий путь. Нужно уходить от госзаказов, надо уходить вообще от такой вещи, как тендер, потому что тендер погубит эту экономику до конца. Иногда экономия в цене обходится вообще потерей всех денег, которые мы вкладывали.

У нас впереди важная реформа налоговая. Нам нужно, особенно экспертам и тем, кто пишет об этом, приложить какие-то усилия, чтобы максимально ее либерализовать.

Много у нас стоит перед государством вопросов. К сожалению, я могу констатировать, что 20 лет мы немножко ошибались. И ошибались не немножко, а ошиблись на достаточно серьезный лаг. Не отказываюсь от тех мыслей, что если бы мы пошли по другому сценарию, сохранили инфляционное таргетирование, которое было заложено в 1999 году. Если Вы прочитаете пресс-релиз, там те же самые вопросы, те же самые ответы, как будто вы находитесь в 1999 году.

Вперед нас ждут тяжелые времена, и главные выводы, которые должны для себя люди сделать, что нужно начинать жить по средствам. К сожалению, все эти годы мы жили не по средствам. И самое главное, мы никогда не интересовались, откуда средства у соседа.

Налоговый нигилизм, который мы наблюдаем, нигилизм правовой, максимальная, бесконечная толерантность к коррупции, которую мы видим. Если этого не искоренить, ничего не изменится. В конце концов, отцу должно быть стыдно за своего сына, если он, находясь на государственной службе и получая 100 000 тенге, покупает квартиру за 100 000 долларов. Ему должно быть стыдно, и он должен перестать разговаривать со своим сыном, а не поддерживать, не хвалиться перед своими родственниками, мол, вот мой балам квартиру купил за 100 000. Пока этого не произойдет, пока не произойдет кардинальный перелом парадигмы сознания общества в области бизнеса, в области отношения к деньгам, к собственности, к мировоззрению, это будет повторяться из раза в раз. Каждый раз мы будем так собираться и говорить: вот  тут затянем, тут подтянем.

В конце концов, посмотрите на улицу, и вы увидите количество джипов, которое у нас никогда не должно было быть, количество дорогих квартир. В конце концов, отражением того, что мы живем не по средствам, является стоимость одного квадратного метра жилья. И если во всех похожих странах цена квадратного метра, в Болгарии, например, 500 долларов, 450 евро, то мы видим, что в Астане далеко не на Черном море и далеко не с  такими перспективами с точки зрения Европы, Европейского Союза...

**Данат Жумин, модератор:** Но мы гораздо богаче Болгарии.

**Денис Кривошеев, журналист, экономический обозреватель:** Что считать богаче? Я имею в виду в общем население. Самое главное научиться перестать обращать внимание на Фонд. То, что говорит президент - забудьте о Фонде, его нет. Надо научиться жить в рамках новой реальности, без фондов. Вообще, мне кажется надо забыть эту тему с Фондом и начать реинвестировать все что пришло сразу в экономику, в дороги.

**Данат Жумин, модератор: «**Нурлы жол» - это очень хорошее в этом плане начинание. Я хотел бы подвести некоторый итог нашей сегодняшней дискуссии. Во-первых, я хочу поблагодарить каждого из вас,  что нашли время и возможность поговорить на эту актуальную тему. Одно могу сказать, что не ошибается тот, кто ничего не делает. Понятно, что страна у нас молодая. Есть ошибки, достижения, результаты тоже есть, о них тоже нужно говорить и забывать тоже не нужно.

В конечном итоге, само по себе наличие этого Фонда, который мы можем использовать на то, чтобы реинвестировать - это тоже результат. Потому что помните было, в начале 2000-х были политики, которые призывали к тому, чтобы Фонд не создавать, а раздать населению. Мы приняли решение, давайте все-таки их откладывать на черный день. Значит, ждали, что он однажды может наступить. Это тоже какое-то прогнозирование, об этом тоже забывать не нужно.

Никогда, ни в одной стране мира, мы же много ездим, читаем, смотрим, никогда не бывает ничего идеального. Всегда есть проблемы, всегда есть люди, которые предлагают разные механизмы, подходы, для того чтобы проблемы решить. Спор между консерваторами, либералами вечен. Тем не менее, будем жить. Я надеюсь, что у нас все будет  получаться, и дай Бог, чтобы все сложилось.